

Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Studi Umanistici
(DiSU)

Anno 2022

Parte prima introduttiva

ELENCO DEI CORSI DI STUDIO OGGETTO DI ANALISI	
Corso di studio	Classe di laurea
Laurea Triennale in Mediazione Linguistica e Culturale	L12
Laurea Triennale in Lingua e cultura italiana per l'insegnamento agli stranieri e per la scuola	L10
Laurea Triennale in Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale (prevalentemente Online)	L10 (Online)
Laurea Magistrale in Competenze Testuali per l'Editoria, l'Insegnamento e la Promozione Turistica	LM14
Laurea Magistrale in Scienze Linguistiche e Comunicazione Interculturale	LM39

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI Nominata con D.R. n. 684.21 del 18.11.2021 e aggiornata con D.R. 698.21 del 25.11.2021		
	Nome e cognome	Corso di studio
Presidente	Prof.ssa Cristiana Franco	Coordinatrice dell'Area della Didattica
Docenti	1 Prof. Daniele Corsi	Docente di riferimento CdS L12
	2 Prof.ssa Stefania Carpiceci	Docente di riferimento CdS L10
	3 Prof. Raymond Siebetchu	Docente di riferimento CdS L10 (online)
	4 Prof.ssa Elena Stefanelli	Docente di riferimento CdS LM14
	5 Prof.ssa Tiziana de Rogatis	Docente di riferimento CdS LM39
Studenti*	1 Damiana Grosu	CdS L12
	2 Ginevra Marinucci	CdS L10
	3 Giovanni Ronchitelli Norberto	CdS L10 (online)
	4 Giulia Carrapa	CdS LM14
	5 Michela Pedicone	CdS LM39

La CPDS si è riunita nelle seguenti date (indicare brevemente gli argomenti trattati in ciascuna riunione e segnalare anche eventuali sostituzioni di componenti durante l'anno solare):

1) Riunione della CPDS del 19 maggio 2022

La Commissione si è riunita per la verifica della distribuzione in semestri degli insegnamenti dell'a.a. 2022-23 e ha sollevato alcuni rilievi che sono stati successivamente raccolti dal Gruppo permanente di Lavoro per la Didattica (GLD). Anche le segnalazioni riguardanti alcuni apparenti malfunzionamenti del sistema informatico nella somministrazione dei questionari agli studenti sono state successivamente inoltrate al Direttore dei Servizi informatici ing. Ciacci che le ha prese in carico.

2) Riunione della CPDS del 10 ottobre 2022

La Commissione di è riunita per il controllo dei sillabi degli insegnamenti. Ha constatato la completezza delle informazioni per gli insegnamenti caricati e alcune lacune (sillabi non pubblicati) per alcuni insegnamenti del II semestre. In alcuni casi si trattava di corsi in fase di assegnazione (per prese di servizio tardive). Per i pochi casi residui, gli uffici hanno sollecitato ai/alle docenti l'invio. La Presidente ha anche reso conto di alcune verifiche fatte personalmente con l'ing Ciacci (Direttore dei Servizi informatici di Ateneo) in risposta alla criticità segnalate dalla CPDS in merito alla modalità di compilazione dei questionari

di soddisfazione per la didattica. Si sono anche fissate le date delle riunioni in vista dell'elaborazione della Relazione annuale e si è deciso che, non appena la Commissione riceverà i dati (attesi per il 15 ottobre) inizierà a lavorare in sottogruppi (uno per CdS) per produrre le analisi dei rispettivi corsi (Sezione II della Relazione).

3) Riunione della CPDS del 7 novembre 2022

Lettura delle analisi effettuate dai sottogruppi di lavoro sui singoli CdS. Elaborazione della Parte prima della Relazione annuale. La Presidente chiede ai sottogruppi i verbali delle riunioni. Il sottogruppo per L10 Online dichiara di aver avuto i dati della rilevazione effettuata via esse3 sul questionario sbagliato, ma non quelli della seconda rilevazione con il set di domande corretto (Google form di agosto 2022). La presidente si impegna a trasmetterli al più presto. Si constata inoltre che la percentuale di questionari compilati per L10 è inverosimile e non corrisponde al monitoraggio empirico effettuato dalla rappresentante studenti Marinucci; anche su quelli riguardanti L10-online sorgono dei dubbi. La Presidente forma una sottocommissione (Franco, Marinucci, Siebetchu, Ronchitelli) e convoca per il mercoledì successivo (9 novembre) una riunione con il responsabile dei servizi informatici (ing. Ciacci) al fine di chiarire la questione.

4) Riunione della CPDS del 21 novembre 2022

La CPDS prende atto che i dati riguardanti la percentuale di compilazione dei questionari trasmessi dagli uffici a ottobre non erano corretti e che, dunque, l'analisi su quel punto va ripetuta sulla base della nuova tabella inviata alla Commissione dal PQ in data 15-11-2022. Il sottogruppo di L10 Online dichiara di aver ricevuto il set di dati della seconda rilevazione via Google form e di aver proceduto all'analisi di questi, in conformità con quanto fatto dal GdR del corso. Prende in analisi anche la Relazione sulle attività dello sportello help@unistrasi.it inviata dal prof. Spagnolo e le SMA 2022, trasmesse dal PQ in data 18-11-2022. Si procede alla stesura della bozza di Relazione annuale.

5) Riunione della CPDS del 28 novembre 2022

Si procede alla verifica online, sul sito <https://www.university.it/>, della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SuA-CdS. Lettura integrale della Relazione, alla quale sono state apportate le opportune modifiche e correzioni prima dell'approvazione finale.

**PROSPETTI SINTETICI delle PRINCIPALI CRITICITÀ e AZIONI PROPOSTE
a livello di Ateneo e dei singoli CdS**

A) LIVELLO DI ATENEIO		
Principali criticità	Linee di azione proposte	
Sezione A	A1. Nell'a.a. 2021-22 vi sono stati problemi sia nella gestione della somministrazione dei questionari sia nell'elaborazione dei dati tratti dai questionari.	Formazione di una commissione di Ateneo composta da docenti e amministrativi e diretta dal PQ preposta a comprendere le ragioni delle disfunzioni occorse, che indichi le soluzioni adeguate per assicurare agli organi di AQ di disporre in futuro di dati attendibili.
	A2. il tasso di compilazione a livello di Ateneo risulta soddisfacente (circa 70%) ma esistono margini di miglioramento.	Creazione da parte delle Rappresentanti studenti della CPDS di uno <i>slogan</i> efficace sull'importanza di compilare i questionari, da far circolare sui social di Ateneo.
	A3. il set di domande del questionario studenti nella sezione "Didattica online" non è aggiornato rispetto alle modalità della didattica attuale: manca l'opzione della didattica erogata contemporaneamente in presenza e via Meet/Zoom.	Aggiornare le domande del questionario studenti sulla didattica Online aggiungendo opzione "Sincrona in presenza e da remoto" per coprire l'opzione della lezione in presenza trasmessa anche online.
Sezione B	B1. Le strutture soffrono di carenza di spazi comuni, specialmente per lo studio e le attività di gruppo degli studenti.	Poter utilizzare le aule nelle ore in cui non sono occupate da attività didattiche per scopi di studio e attività di gruppo.
Sezione C	C1. La rilevazione del tasso di superamento esami, suggerita nella Relazione dello scorso anno [criticità C1 della Relazione annuale 2021], non è ancora stata implementata.	Si attende per questa criticità, già presa in carico dall'Ateneo, una soluzione nei primi mesi dell'anno 2023.
Sezione D	D1. Nessuna	Nessuna
Sezione F	F1. Dati complessivamente non buoni su abbandoni e studenti inattivi.	Si propone di sostituire le domande sulle ragioni dell'abbandono contenute nel modulo di "Rinuncia agli studi" trasformandole in un piccolo questionario anonimo, in cui lo/a studente/ssa possa comunicare liberamente i motivi della rinuncia e in cui possa scegliere se uscire dall'anonimato per essere contattato/a dallo sportello help. I risultati del questionario saranno comunicati con cadenza semestrale al Delegato del Rettore alla didattica e al Delegato per l'inclusione.
	F2. Gli studenti rispondono solo raramente alle sollecitazioni dei docenti tutor che li contattano all'inizio dell'a.a.	Elaborazione da parte della CPDS di una lettera standard che i docenti invieranno ai loro studenti, redatta sulla base di una consultazione con gli studenti su che cosa amerebbero sentirsi dire dal docente tutor e chiarendo quali siano le funzioni del tutoraggio didattico
	F3. Disamoramento e una disabitudine degli studenti ai ricevimenti in presenza.	La CPDS propone che <ul style="list-style-type: none"> - il Consiglio di Dipartimento chiarisca le modalità del ricevimento in presenza per i CdS convenzionali; - si elabori, con la collaborazione della componente studentesca, una locandina in cui si veicoli un messaggio rassicurante sul ricevimento in presenza come momento importante della relazione didattica e della formazione culturale degli studenti.
	F4. la CPDS rileva che non esiste la possibilità per gli studenti di inoltrare un reclamo per segnalare disfunzioni riguardanti l'organizzazione didattica e i servizi agli studenti.	La Commissione si riserva nei prossimi mesi di analizzare analoghi servizi attivi in altri Atenei e di formulare una proposta di format da sottoporre all'attenzione del PQ e degli organi di Ateneo.

B) LIVELLO DEI SINGOLI CORSI DI STUDIO

Corso di studio	Principali criticità *	Linee di azione proposte
Corso L12	Criticità A1: tasso di compilazione dei questionari basso.	Linea di azione A1: le linee di azione sono le stesse di quelle di Ateneo (si veda Prima sezione della presente Relazione). Tempi: check dell'avanzamento azioni da parte della rappresentante entro maggio 2023.
Corso L10	Criticità B1: Scarsa disponibilità degli spazi di studio individuale.	Linea di azione B1: poter utilizzare le aule vuote per studio individuale/di gruppo Tempi: Secondo semestre 2022-23.
	Criticità C1: la Didattica mista diminuisce la soddisfazione del rapporto tra studenti, isolando maggiormente chi segue a distanza rispetto a chi riprende a seguire in presenza	Linea di azione C1: Promuovere iniziative al fine di rendere sempre più partecipi gli studenti alle attività di Ateneo, da quelle didattiche a quelle straordinarie, nell'intento di superare e risolvere il rischio di isolamento post-pandemico Tempi: Secondo semestre 2022-23.
	C2: carriere studenti lente.	Linea di azione C2: Il/la Coordinatore/Coordinatrice del CdS informa gli studenti iscritti sulle opportunità attive per i neolaureati e le illustra invitando a terminare gli studi per entrare nel mondo del lavoro. Tempi: Secondo semestre 2022-23.
Corso L10-Online	Criticità A1: set sbagliato di domande nei questionari somministrati tramite esse3 agli studenti.	Linea di azione A1: chiedere ai Servizi informatici di sostituire il set di domande dei questionari su esse3 per gli studenti di L10-Online inserendo quello specificamente dedicato al CdS. Tempi: questionari primo semestre 2022-23.
	Criticità A2: basso tasso di compilazione dei questionari sulla soddisfazione degli studenti.	Linea di azione A2: le linee di azione sono le stesse di quelle di Ateneo (si veda Prima sezione della presente Relazione). Tempi: check dell'avanzamento azioni da parte della rappresentante entro maggio 2023.
	Criticità F1: basso numero di iscritti al corso	Linea di azione F1: organizzare orientamento presso Istituti italiani di cultura all'estero e le scuole italiane all'estero Tempi: da concordare con i Delegati del Rettore all'Orientamento e all'Internazionalizzazione
Corso LM14	Criticità F1: Nonostante il buon numero di sedi dove è possibile svolgere un periodo di studio all'estero, si rileva la mancanza di omogeneità delle sedi prescelte con gli insegnamenti di LM14.	Linea di azione F1: Al fine di incentivare ulteriormente la mobilità, attivare una convenzione con un dipartimento il più possibile omologo al CdS LM14. Tempi: verifica intermedia a maggio 2023.
Corso LM39	Criticità: nessuna	

MODALITA' DI LAVORO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Descrizione:

La Commissione paritetica docenti-studenti dell'Università per Stranieri di Siena (da ora in avanti CPDS) adotta modalità organizzative congrue con i compiti ad essa assegnati dalla citata normativa nazionale – in particolare dal Documento di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema universitario italiano (punto D. *Ruolo della Commissione paritetica Docenti-Studenti*), al quale si rinvia – e d'Ateneo. In considerazione delle ampie funzioni assegnate alle Commissioni Paritetiche dal nuovo quadro normativo-istituzionale, la CPDS dell'Università per Stranieri di Siena precisa che, come l'anno scorso, nella stesura della Relazione annuale 2022 si è attenuta alle linee guida approvate dal PQ di Ateneo.

Nella riunione preliminare del 10-10-2022 la Commissione si è suddivisa in gruppi di lavoro (uno per ogni CdS) per effettuare le analisi necessarie a produrre il testo della parte prima e seconda della Relazione annuale durante la successiva riunione, programmata per il 07-11-2022. Sono formate le seguenti cinque sottocommissioni:

1. Prof. Carpiceci, sig.ra Ginevra Marinucci (per L10)
2. Prof. Corsi, sig.ra Damiana Grosu (per L12)
3. Prof. Siebetcheu, sig. Ronchitelli Norberto (L10-Online)
4. Prof. Stefanelli, sig.ra Giulia Carrapa (LM14)
5. Prof. De Rogatis, sig.ra Michela Pedicone (LM39)

La Presidente si fa carico nel frattempo di monitorare quali azioni proposte nelle Relazioni e nei verbali delle riunioni della CPDS dello scorso anno siano state intraprese e/o concluse a livello di Ateneo.

I sottogruppi formati ciascuno dal/la rappresentante degli studenti e del/la rappresentante docente di ciascun CdS hanno lavorato autonomamente nei giorni successivi alla riunione del 10-10-22, producendo le loro analisi sulla base della seguente documentazione:

- ultime Schede SUA CdS a.a. 2022/2023 (ulteriori info possono essere reperite sul sito University alla pagina: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei CdS (anno2021);
- Schede di Monitoraggio Annuale dell'anno in corso (2022), trasmesse dal PQ successivamente alla loro approvazione il 18-11-2022 in tempo per essere integrate nell'analisi della presente relazione.
- indicatori rilasciati da ANVUR nell'anno 2022;
- ultimo Riesame Ciclico dei 4 CdS;
- ultima relazione del NdV anno 2022;
- sintesi predisposte da Almalaurea delle indagini 2022;
- i risultati della rilevazione delle indagini Almalaurea sul profilo laureati sono reperibili alla pagina del sito: <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2020&config=profilo>;
- i risultati della rilevazione delle indagini Almalaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono reperibili alla pagina del sito: <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?config=occupazione>;
- i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti raccolti in forma aggregata, per CdS e Ateneo: https://www.unistrasi.it/1/639/2623/Opinioni_degli_studenti.htm;
- le relazioni della Commissione Paritetica degli anni precedenti: https://www.unistrasi.it/1/557/2837/Commissione_paritetica.htm;
- le schede degli insegnamenti: https://dipartimento.unistrasi.it/153/Corsi_di_Laurea_Triennale.htm e https://dipartimento.unistrasi.it/154/Corsi_di_Laurea_Magistrale.htm
- il questionario sulla soddisfazione dei laureandi per il corso di studi appena completato (periodo gennaio-dicembre 2021).
- Relazione del Prof. Spagnolo sullo sportello help@unistrasi.it
- Report sugli esiti del questionario sulla soddisfazione per le attività di tutorato didattico 2020-21, 2021-22.

Nel corso dell'anno le varie segnalazioni provenienti dagli studenti sono state raccolte ascoltando i/le rappresentanti in CPDS, ma anche interpretando i dati dei questionari di soddisfazione per la didattica e sulla base di segnalazioni pervenute alla Coordinatrice dell'area didattica e al Gruppo permanente di Lavoro sulla Didattica (GLD) da parte degli studenti o del Management didattico. Fra queste, sono state recentemente risolte alcune criticità riguardanti il mancato caricamento dei sillabi di alcuni insegnamenti a portale, dubbi sulla distribuzione degli insegnamenti in semestri, e infine l'imprecisione dei dati forniti dagli uffici riguardanti il tasso di compilazione dei questionari studenti. A questo proposito, va evidenziato che:

- 1) nel corso della riunione del 07-11-2022, la Rappresentante studenti del CdS L10, sig.ra Marinucci, ha informato la CPDS di aver effettuato nel corso dell'a.a. 2021-22 via chat di WhatsApp un monitoraggio sistematico della risposta dei suoi colleghi di corso alla richiesta di compilazione dei questionari insegnamenti. Da quello che a lei risultava, la grandissima parte dei questionari erano stati compilati dagli studenti. Il dato trasmesso dagli uffici (42,21% di questionari compilati) le risultava perciò inverosimile. Anche il dato per L10 Online, a detta dei Rappresentanti, destava qualche sospetto. La Presidente formava quindi una sottocommissione che in data 09-11-2022 incontrava il Direttore dei Servizi informatici ing. Ciacci chiedendo chiarimenti. Nel corso dell'incontro emergeva effettivamente un errore di calcolo nella determinazione del numero di questionari compilabili, errore che determinava quindi tassi di compilazione non corretti. La sottocommissione chiedeva agli uffici competenti un ricalcolo complessivo del dato. I dati rettificati venivano quindi ritrasmessi al PQ che in data 15-11-2022 spediva sia email alla CPDS la tabella aggiornata. **Va pertanto segnalato che la tabella sui tassi di compilazione dei questionari di soddisfazione per la qualità della didattica (Tabella 2, riguardante i soli questionari "Insegnamenti", non quelli sulle strutture) riportata nella Relazione reca dati diversi da quelli utilizzati dai GdR per l'elaborazione delle Schede SuA-CdS e dal NdV per la relazione 2022. Il processo di monitoraggio e di correzione del dato è stato condotto in sinergia da CPDS e PQ, che ne danno conto al NdV, alla Direttrice Generale e Direttore di Dipartimento.**
- 2) Nell' a.a. 2021-22 agli studenti del CdS L10-Online (attivato solo il primo anno) sono stati per errore erogati i questionari sulla soddisfazione per gli insegnamenti pensati per i CdS convenzionali, nonostante il Coordinatore del corso prof. la Grassa e la Coordinatrice dell'Area didattica (prof.ssa Franco) avessero predisposto un format diverso e specifico per quel corso di studi, format approvato dal DiSU nella riunione del 15.12.2021. Realizzato l'errore, è stato predisposta una seconda rilevazione in data 26-30 agosto 2022 chiedendo agli studenti di compilare il questionario specifico. Per l'anno in questione il CdS L10 Online dispone quindi di due distinti set di questionari compilati.
La doppia rilevazione, di cui la seconda organizzata in tempi stretti a fine agosto, ha senz'altro influito negativamente sul tasso di compilazione dei questionari per L10 Online. Si precisa comunque che, per quanto riguarda l'analisi della soddisfazione, sono le risposte al Google form il set di dati sul quale ha lavorato il GdR del Corso in questione per l'elaborazione della SuA-CdS. **La sottocommissione per L10-ONline nella CPDS ha scelto per l'elaborazione della propria analisi di utilizzare lo stesso set in quanto pensato specificamente per questo CdS, e pertanto il più corretto per le conseguenti analisi e valutazioni, e al fine di rendere l'analisi confrontabile con quelle degli anni a venire.**

La CPDS ha elaborato la presente Relazione annuale nel corso delle riunioni del 07-11-22, del 21-11-22 e del 28-11-22. Attraverso i dati desumibili dalle rilevazioni e dai documenti trasmessi via email dal Presidio a tutti i componenti e attraverso le analisi prodotte per ciascun CdS dai sottogruppi di lavoro, la Commissione ha ottenuto informazioni specifiche e dettagliate sia sui singoli Corsi di Studio, sia sull'Ateneo. Bozze delle analisi prodotte dai sottogruppi di lavoro sono state condivise nella riunione del 07.11.2022 e del 21-11-2022. Tali analisi sono considerate per la Parte Seconda della Relazione; per la Parte Prima è stata elaborata nella riunione del 21-11-2022 la sintesi sulla base dei dati forniti. Nel corso della riunione del 28-11-2022 è stata data lettura della bozza completa della Relazione, alla quale sono state apportate le opportune modifiche e correzioni prima dell'approvazione finale, avvenuta nella medesima riunione.

Esiti del monitoraggio della ricezione delle proposte della CPDS dell'anno precedente

Nella riunione del 21-11-2022 sono stati anche attentamente monitorati gli stati di avanzamento delle azioni proposte nella precedente Relazione annuale 2021, con esito che si può così riassumere:

Tabella 1 – Stato di avanzamento azioni proposte nell’anno precedente

Sezione A	A1. Indisponibilità questionari per le matricole senza piano di studi approvato	✗ Tecnicamente inattuabile [si veda verbale riunione CPDS del 10-10-2022]
	A2. Scarsa partecipazione studenti alla compilazione dei questionari	✓
	A3. Parzialità dati questionari laureandi	✓
Sezione B	B1. Postazioni biblioteca	✓
Sezione C	C1. Parzialità dati per l’analisi della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite	→ In via di implementazione.
Sezione D	D1. Parzialità dei dati per la validità ed efficacia degli strumenti di monitoraggio	✓
Sezione F	F1. Basso tasso compilazione questionari studenti	✓
	F2. Posti disponibili per lo studio in sede Ateneo	✓
	F3. Assembramenti ai tavoli e mancanza mascherina	✗ Criticità non più attuale
	F4. Estensione del servizio orientamento peer-to-peer per studenti in mobilità Erasmus e Doppio titolo	✓

Descrizione degli esiti in tabella 1:

La proposta **A1** è stata ritenuta inattuabile dai Servizi informatici per motivi tecnici (si veda anche verbale CPDS del 10-10-2022), in quanto i piani di studio devono essere stabili perché si possa sapere quali insegnamenti ciascuno/a studente/ssa seguirà e, dunque, quali questionari dovrà compilare. In ogni caso, le matricole potranno compilare il questionario in sede di iscrizione all’esame.

La proposta **A2** è stata accolta dal Dipartimento e raccomandazioni sull’impegno dei docenti a far comprendere agli studenti l’importanza di compilare i questionari sono state espresse in sede di riunioni del Consiglio.

Per quanto riguarda la proposta **A3**, quest’anno è stata resa disponibile anche la SMA dell’anno solare in corso (utile per la compilazione della sezione D della presente Relazione), grazie all’anticipo delle date di consegna da parte dei GdR.

Rispetto alla proposta **B1** si precisa che sono stati acquisiti gli archivi della collezione EIO di Torrossa Casalini, il che significa avere la disponibilità delle annate pregresse di oltre 200 riviste di varie discipline umanistiche; è pure aumentato il numero delle riviste contenute nella medesima collezione (da ca. 140 testate del 2020 a 208 nel 2022). Infine, sono stati inclusi ulteriori titoli nel 'pacchetto' Rivisteweb del Mulino.

Quanto alla proposta **C1** (calcolo del tasso di superamento degli esami e del voto medio), la CPDS è stata informata dalla Presidente nella seduta del 07-11-2022 del fatto che Coordinatrice dell’area didattica e Delegato del Rettore alla didattica, prof. Mauro Moretti, stanno lavorando insieme ai Servizi informatici per trovare un metodo di rilevamento che sia in grado di fotografare con fedeltà l’andamento, perché molti dei nostri corsi prevedono un esame composto (scritto+orale) del cui andamento reale non sarebbe possibile, con un mero calcolo del superamento della prova finale, rendere adeguatamente conto. Una soluzione non è facile da trovare, ma si prevede di avere un metodo di rilevamento attivo entro i primi mesi del 2023.

La proposta **D1** ha trovato pronto accoglimento da parte del PQ.

L’azione **F1** è stata portata a termine e, insieme a quella descritta in A2 ha in effetti prodotto un soddisfacente

rialzo generale dei tassi di compilazione.

Per quanto riguarda **F2** i servizi agli studenti hanno rassicurato che la tensostruttura dedicata alla consumazione pasti è utilizzabile per finalità di studio in fasce orarie lontane da quella dei pasti (per esempio, 12.00-15.00).

La questione posta in **F3** ha ottenuto risposta con un rafforzamento della sorveglianza nei primi mesi del 2022; in seguito, la criticità si è risolta via via, con l'allentamento progressivo delle misure di contenimento della pandemia.

La proposta **F4** è stata accolta dalla Delegata del Rettore alla Mobilità europea e dall'Ufficio Erasmus, coinvolgendo l'associazione ESN (Erasmus Student Network) Siena GES (con cui l'Ateneo ha una convenzione). Lavorando tutti i giorni con gli studenti Erasmus in entrata e in uscita, si è ritenuto che il sistema con elenchi di studenti fosse troppo macchinoso e poco pratico per i numeri alti di studenti Erasmus in entrata e in uscita che abbiamo oggi. Il progetto con ESN invece prevede l'utilizzo di una piattaforma e di una app, che hanno funzioni analoghe ma complementari:

(1) "AskErasmus": piattaforma dedicata agli studenti Erasmus che hanno già ottenuto la destinazione e che permette a tutti gli studenti in uscita di entrare in contatto con chi prima di loro ha intrapreso un periodo di scambio presso lo stesso Paese, la stessa città o la stessa università;

(2) "Buddy System: students helping students", tramite app Papaya, grazie al quale gli studenti in mobilità in entrata (Erasmus e altri programmi di mobilità internazionale) sono collegati agli studenti dell'Università per Stranieri di Siena. L'obiettivo principale del progetto è assistere gli studenti in scambio con informazioni pratiche sulla vita e lo studio a Siena, così come facilitare la loro integrazione nella vita accademica italiana e nella comunità degli studenti locali. Lo stesso servizio esiste per i nostri studenti in uscita presso le Università ospitanti che collaborano con ESN.

In conclusione: la CPDS constata che sette su dieci proposte sono state accolte e implementate nel corso dell'anno solare; una è stata giudicata inattuabile per ragioni tecniche, un'altra superata dagli eventi e solo una risulta accolta e presa in carico ma ancora non pienamente realizzata.

SINTESI COMPLESSIVA DI QUANTO EMERSO A LIVELLO DEI CDS

Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Descrizione:

L'Ateneo pratica sistematicamente la rilevazione delle valutazioni degli studenti frequentanti e dei laureandi al fine di documentarne il livello di soddisfazione e acquisire così informazioni indispensabili per la programmazione, nella prospettiva di un miglioramento continuo dell'offerta formativa. Le opinioni dei laureati vengono invece acquisite grazie all'adesione del nostro Ateneo al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea. I risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti sono pubblicati sul sito dell'Ateneo in forma aggregata per ciascun Corso di Studio alla pagina https://www.unistrasi.it/1/639/2623/Opinioni_degli_studenti.htm.

A partire dall'a.a. 2013/2014, i questionari sono somministrati in modalità on line. Al fine di assicurare un buon tasso di compilazione, il sistema informatico d'Ateneo chiede a studenti/studentesse di rispondere al questionario in un intervallo temporale compreso tra la fine del corso e il momento dell'iscrizione all'appello d'esame (per il laureando, nel momento in cui viene presentata la domanda di discussione della tesi): diversamente, la prenotazione non risulterà perfezionabile.

A partire dall'a.a. 2020-21 tuttavia la sezione su "Attrezzature e strutture" del vecchio questionario è stata scorporata e proposta una sola volta per semestre sotto forma di post-login al portale della didattica [Consiglio di Dipartimento 14.10.2020]. In tal modo si è voluto andare incontro all'esigenza di non ripetere inutilmente più volte per ogni semestre le risposte alle domande trasversali sulle strutture, alleggerendo il questionario concernente il singolo insegnamento, con minore perdita di tempo e maggiore concentrazione sulla valutazione della didattica erogata (anche online), evitando in tal modo effetti di saturazione che possano disamorare gli studenti al mezzo. La rilevazione è stata condotta su tutti i corsi di insegnamento attivati e i corsi di dottorato di lingua.

Al fine di favorire la partecipazione degli studenti al sistema di valutazione, dall'a.a. 2021-22 l'Ateneo ha istituito due "Settimane della valutazione" (una per semestre) in cui gli studenti e studentesse che non abbiano ancora risposto alle domande dei questionari sugli insegnamenti sono invitati a farlo, con messaggi di

sensibilizzazione via social e sul sito di Ateneo. Le rappresentanti degli studenti in CPDS hanno recentemente confezionato una breve video-clip anch'essa volta a far comprendere ai loro rappresentati l'importanza del questionario di soddisfazione come strumento di monitoraggio e di assicurazione della qualità della didattica [Proposta di miglioramento F1 della precedente Relazione annuale].

Il tasso complessivo di compilazione dei questionari nell'a.a. 2021-22 risulta, dopo la correzione apportata dal PQ al dato inizialmente trasmesso (vd. **supra pag. 7** della presente relazione), come da **tabella 2**.

Tabella 2

CDS	a.a. 2021/2022			a.a. 2020/2021			a.a. 2019/2020		
	Questionari totali	Questionari compilati	% risposte	Questionari totali	Questionari compilati	% risposte	Questionari totali	Questionari compilati	% risposte
L10 - Lingua e cultura	672	477	70,98%	1.187	638	53,75%	1.167	638	54,67%
L12 - Mediazione Linguistica	10724	6510	60,70%	15.713	9.244	58,83%	15.673	10.600	67,63%
L10 online – Lingua, Letteratura, Arti italiane in prospettiva internazionale	338	121	35,80%	/	/	/	/	/	/
LM14 - Competenze Testuali	414	326	78,74%	591	413	69,88%	584	404	69,18%
LM39 - Scienze Linguistiche	1678	1152	68,65%	1.592	1.049	65,89%	1.087	766	70,47%
TOTALE ATENE0	13826	8586	62,10%	19.083	11.344	59,45%	18.511	12.408	67,03%

Va osservato che il dato di L10 Online è molto basso. La CPDS analizza i possibili motivi di questa scarsa risposta ed evidenzia i seguenti tre fattori:

- al momento della rilevazione, non è stata celebrata l'ultima sessione di esami;
- molti studenti del corso a-sincrono sono non frequentanti e presumibilmente daranno l'esame (compilando il questionario) più tardi;
- per un errore dei servizi informatici, è stato erogato via esse3 agli studenti del CdS L10-Online il questionario destinato ai corsi di studi convenzionali, anziché quello specificamente creato per questo CdS la cui didattica è erogata ON-line. Rilevato l'errore dopo l'estrazione dei dati, per L10-Online si è reso necessario avviare in tempi stretti, a fine agosto, una seconda rilevazione via Google form sul set corretto di domande, contattando via email uno a uno gli studenti, sollecitati a rispondere al secondo questionario. Le risposte ottenute tuttavia sono state purtroppo poche (**Tabella 2bis**):

Tabella 2bis

CDS	a.a. 2021/2022		
	Questionari totali	Questionari compilati	% risposte
L10 online	264	63	23,86%

Il contrattempo e la tempistica poco favorevole (fine agosto) hanno prodotto una contrazione inevitabile del numero di risposte da parte degli studenti. La CPDS segnala che questo problema andrà risolto nel corso dell'a.a. corrente (2022-23), inserendo in esse3 il set di domande specifiche per questo CdS.

Nel complesso, la CPDS rileva che nell'a.a. 2021-22 vi sono stati problemi nella gestione della somministrazione dei questionari (set di domande errato per L10 ON-line) nonché nell'elaborazione dei dati tratti dai questionari da parte degli uffici competenti (errato tasso di compilazione dei questionari). La CPDS ritiene che si tratti di una criticità che va affrontata e risolta con urgenza a livello di Ateneo.

Ritornando alla **Tabella 2**, se si esclude il dato della compilazione del set di domande su esse3 erroneamente

somministrato agli studenti di L10 Online (dato peraltro assente nella misurazione degli scorsi anni, essendo un CdS di nuova attivazione), la media di Ateneo risulta soddisfacente, se non ottimale, arrivando intorno al 70% dei questionari compilati. È evidente che gli sforzi compiuti nel corso dell'anno, anche in attuazione delle proposte di miglioramento contenute nella Relazione annuale dello scorso anno, hanno prodotto risultati apprezzabili su questo punto.

Appare in costante miglioramento invece la percentuale di risposte ai questionari per laureati (rilevazione AlmaLaurea), che quest'anno si attesta sul 98,6% dei laureati nel 2021, contro il 97,8% dei laureati nel 2020 e il 96,4% del 2019).

I risultati sulla soddisfazione per gli insegnamenti [**Tabella 3**] sono molto positivi.

Tabella 3

BLOCCO DOMANDE	a.a. 2021/2022	a.a. 2020/2021	a.a. 2019/2020
Docente	94,98% (§)	95,03% (*)	94,06%
Insegnamento	89,05% (§)	88,54% (*)	86,82%
Interesse	89,51% (§)	90,61% (*)	90,26%
Soddisfazione	90,87% (§)	91,35% (*)	89,45%
Aule	95,93% (§)	89,56% (*)	93,01%
Servizi	86,05% (§§)	80,70% (*)	84,47%
Biblioteca	82,38% (Con Posti 71,83%) (§§)	74,16% (con Posti 62,17%) (*)	73,55% (con Posti 57,03%)
Didattica a distanza	90,77% (§)	88,58% (**)	89,20%

(*) sono stati considerati i risultati di tutti questionari compilati per l'intero a.a. 2020/2021 tramite il sistema ESSE3

(**) sono stati considerati i risultati dei questionari compilati per l'a.a. 2020/2021 tramite Google Forms nel secondo semestre

(§) sono stati considerati i risultati di tutti questionari compilati per l'intero a.a. 2021/2022 tramite il sistema ESSE3 (incluse le risposte per L10-Online)

(§§) sono stati considerati i risultati di tutti questionari compilati per l'intero a.a. 2021/2022 tramite il sistema ESSE3 una sola volta per semestre, sotto forma di post-login al portale della didattica

Alla domanda “È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?” si registra per l'a.a. 2021/22 una percentuale di risposte positive pari al 90,87% che, anche se in lieve calo rispetto al 91,35% dell'a.a. 2020/2021 (89,45% dell'a.a. 2019/20 e 86,92% dell'a.a. 2018/19), mantiene il valore per l'apprezzamento da parte degli studenti per i corsi frequentati molto alto.

Le risposte relative al blocco di domande “Docente”, con il 94,98% di risposte positive complessive, vedono mantenersi anche per questo anno accademico una ottima valutazione del personale docente da parte degli studenti (nell'a.a. 2020/21 era il 95,03% e nell'a.a. 2019/20 era il 94,06%). In particolare dai questionari emergono giudizi positivi per i docenti in termini di reperibilità (97,21%), puntualità (96,59%), capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (91,94%), chiarezza nell'esposizione degli argomenti (92,09%), coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nella guida dello studente e sul sito web (97,02%).

Per il blocco “Insegnamento”, l'89,05% degli intervistati nell'a.a. 2021/22 risulta complessivamente soddisfatto (nell'a.a. 2020/21 era l'88,54% e nell'a.a. 2019/20 era l'86,82%). Riscontriamo un lieve calo degli studenti che ritengono il materiale didattico fornito dal docente utile e adeguato (92,34% dell'a.a. 2021/22 rispetto al 93,60% dell'a.a. 2020/21), mentre rimangono pressoché invariati i dati sulle conoscenze preliminari possedute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (85,80% dell'a.a. 2021/22 rispetto 85,37% dell'a.a. 2020/21) e sulle modalità di esame definite in modo chiaro (90,77% dell'a.a. 2021/22 rispetto 90,83% dell'a.a. 2020/21). Per quanto riguarda il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai CFU assegnati notiamo un aumento delle risposte positive rispetto all'a.a. precedente (87,58% dell'a.a. 2021/22 rispetto 84,78% dell'a.a. 2020/21).

Anche per l'a.a. 2021/22 (89,51% di risposte positive) la valutazione è ottima da parte degli studenti per l'interesse agli argomenti trattati negli insegnamenti, indipendentemente da come sono stati svolti i corsi (per l'a.a. 2020/21 era pari al 90,61% e per l'a.a. 2019/20 era pari al 90,26%). Per quanto riguarda il blocco “Interesse”, registrando l'89,51% di risposte positive, è confermata, seppur in lieve calo, la valutazione positiva.

Le risposte relative al blocco di domande “Aule”, registrando il 95,93% di risposte positive, in aumento rispetto agli aa.aa. precedenti, confermano la valutazione positiva degli scorsi anni pari al 89,56% per l'a.a. 2020/21 e al 93,01% per l'a.a. 2019/20. Gli studenti si mostrano soddisfatti per l'adeguatezza delle aule dove si sono svolti i corsi (94,94%), per le attrezzature presenti nelle aule (95,03%) e per il loro utilizzo da parte dei docenti (97,76%).

Dalle risposte relative al blocco di domande “Didattica a distanza” a livello di Ateneo emerge un complessivo apprezzamento per le attività offerte (90,77%) e, indipendentemente da eventuali difficoltà di connessione, il 93,26% degli studenti è risultato soddisfatto ed ha giudicato didatticamente efficaci, nell'88,26% dei casi, i contenuti proposti che sono stati integrati dai docenti con altre forme di attività a distanza.

Si sottolineano infine come aspetti positivi dell'organizzazione didattica:

- **Monitoraggio abbandoni:** un osservatorio specifico (che risponde all'account di posta elettronica help@unistrasi.it) monitora e propone azioni di recupero al fine di ricercare le cause e offrire soluzioni al fenomeno degli abbandoni. Tramite questionari e interviste telefoniche si offre, grazie alla collaborazione di docenti dedicati, un supporto agli studenti a rischio abbandono, al fine di intercettarne le esigenze e offrire loro azioni mirate di sostegno [**Allegato 1** alla presente Relazione];
- **Disabilità e DSA:** gli studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) di tutti i CdS dell'ateneo possono usufruire di specifici servizi di supporto e orientamento;
- **Internazionalizzazione:** l'azione di internazionalizzazione è proseguita durante l'anno attivando, maggiori sinergie a livello di Ateneo tra le diverse certificazioni offerte (linguistiche, informatiche, didattiche) e proseguendo con l'organizzazione di corsi di preparazione alle certificazioni per diverse lingue straniere. Prosegue poi la mobilità internazionale degli studenti partecipanti a percorsi di doppio titolo. Sono attualmente disponibili 8 doppi titoli con Nankai University - Tianjin (Cina); Université Paris Nanterre (Francia); Université de Normandie – Caen (Francia); Accademia Russa Cristiana di Scienze Umanistiche - San Pietroburgo (Russia); Hanoi University (Vietnam); Busan University of Foreign Studies (Corea); Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg (Germania). Altri sono in via di definizione (Germania, Spagna, Turchia) e il nuovo doppio titolo, recentemente stipulato, con Jilin International Studies University (Cina).

Criticità e proposte di miglioramento:

Criticità A1:

La CPDS rileva che da parte degli uffici competenti nell'a.a. 2021-22 vi sono stati problemi sia nella gestione della somministrazione dei questionari (set di domande errato per L10 ON-line) sia nell'elaborazione dei dati tratti dai questionari (sbagliato calcolo del tasso di compilazione dei questionari). Si tratta di una criticità a livello di Ateneo che ha creato problemi per l'elaborazione delle analisi della presente Relazione e che produrrà una inevitabile discrepanza di dati sulle percentuali di compilazione fra scheda SuA-CdS e Relazione annuale.

Proposta A1:

Formazione di una commissione di Ateneo composta da docenti e amministrativi e diretta dal PQ che sia preposta a comprendere le ragioni delle disfunzioni occorse e che indichi le soluzioni adeguate per assicurare agli organi di AQ di disporre in futuro di dati attendibili.

Criticità A2:

il tasso di compilazione a livello di Ateneo risulta soddisfacente (circa 70% di questionari compilati se si escludono quelli del CdS Online di nuova attivazione), segno che le azioni intraprese nell'anno 2021 hanno dato frutti. Tuttavia esistono ancora margini di miglioramento.

Proposta A2:

l'azione di responsabilizzazione degli studenti peer-to-peer ideata dalla Rappresentanti per diffondere la cultura della partecipazione alle dinamiche di Assicurazione della Qualità sarà completata con la creazione di uno *slogan* efficace sull'importanza di compilare i questionari, da far circolare sui social di Ateneo.

Criticità A3:

si constata che il set di domande del questionario studenti nella sezione "Didattica online" non è aggiornato rispetto alle modalità della didattica attuale, ritornata in presenza in fase post-pandemia. In particolare, manca l'opzione della didattica erogata contemporaneamente in presenza e via Meet/Zoom, che è stata prevalente nel corso del 2021 e che potrebbe ritornare attuale qualora la situazione pandemica imponesse di nuove restrizioni nell'uso delle aule (distanziamento).

Proposta A3:

Aggiornare domande sulla didattica Online aggiungendo opzione "Sincrona in presenza e da remoto" per coprire l'opzione della lezione in presenza trasmessa anche online.

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Descrizione:

Per quanto riguarda i **materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (in presenza e a distanza)**, le rilevazioni effettuate tramite i questionari di soddisfazione hanno dato risultati positivi.

Relativamente al blocco di domande “Servizi”, l’86,05% degli intervistati si dichiara infatti soddisfatto, ed in particolare, è confermato anche quest’anno il buon livello di soddisfazione per il servizio di Wi-Fi offerto dall’Ateneo (88,37%), che in passato aveva mostrato alcune criticità a cui erano state apportate misure correttive.

Le risposte relative al blocco di domande “Aule”, registrando circa il 95,93% di risposte positive, riscontrando anche un aumento di tali risposte anche nei singoli CdS (soprattutto in L12 dove dà risposta positiva il 96,14% quest’anno rispetto al 1’88,54% dell’anno scorso e 95% del 2019/20) confermando la valutazione ottima degli scorsi anni.

Gli studenti si mostrano complessivamente soddisfatti per l’adeguatezza delle aule dove si sono svolti i corsi (94,94%), per le attrezzature presenti nelle aule (95,03%) e per il loro utilizzo da parte dei docenti (97,76%) anche per il CdS L10, dove nell’a.a. precedente era stato riscontrato un calo di soddisfazione arrivando al 89,82%, mentre nell’a.a. 2021/2022 il grado di soddisfazione è risalito al 93,46%.

Per quanto concerne la Didattica a distanza, tra le piattaforme per l’erogazione degli insegnamenti a distanza, risulta che nel 5,08% dei casi è stata utilizzata la piattaforma di e-learning d’Ateneo, Moodle (modalità didattica asincrona), nel 40,06% dei casi è stata utilizzata la sola modalità sincrona, mentre nel 54,86% dei casi è stata utilizzata la modalità didattica sincrona integrata. Dalle risposte relative al blocco di domande “Didattica a distanza” a livello di Ateneo emerge un convinto apprezzamento per le attività offerte e, indipendentemente da eventuali difficoltà di connessione, circa il 90,77% degli studenti è risultato complessivamente soddisfatto ed ha giudicato didatticamente efficaci, nell’93,26% dei casi, i contenuti proposti che sono stati integrati dai docenti con altre forme di attività a distanza, nel 88,26% dei casi.

Per l’a.a. 2021/22, la percentuale di soddisfazione complessiva per i servizi bibliotecari è comunque pari al 82,38%, in crescita rispetto al 74,16% dell’a.a. precedente. L’apprezzamento da parte degli studenti per gli orari di apertura della biblioteca è in aumento rispetto all’anno precedente (l’88,37% dell’a.a. 2021/22 si dichiara soddisfatto, rispetto al 78,85% dell’a.a. 2020/21), così come la soddisfazione per i libri disponibili (pari all’ 87,49% dell’a.a. 2021/22 e all’82,00% dell’a.a. 2020/21). Per quanto riguarda il giudizio sul numero dei posti disponibili, solamente il 71,83% degli studenti si dichiara soddisfatto e, seppur in leggera crescita rispetto l’a.a. 2020/21 (pari a 62,17%), il dato rivela ancora criticità.

Il giudizio complessivo trae profitto anche dalla ristrutturazione generale del sito d’Ateneo, effettuata nel corso del 2019/20, con positive ricadute sul piano dell’efficacia comunicativa. Nella situazione pandemica, i canali telematici e social network sono stati di fondamentale supporto per mantenere coesa e aggiornata la comunità studentesca.

Criticità e proposte di miglioramento:

Criticità B1:

nonostante la stabilizzazione del tasso di crescita degli studenti iscritti all’Ateneo, le strutture soffrono ancora di carenza di spazi comuni, specialmente per lo studio e le attività di gruppo degli studenti.

Proposta B1:

poter utilizzare le aule nelle ore in cui non sono occupate da attività didattiche per scopi di studio e attività di gruppo.

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione:

La CPDS constata che le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede dei programmi degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti dai singoli docenti. I CdS definiscono in

maniera chiara e completa lo svolgimento delle verifiche e sono attenti che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento, chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti ed espressamente comunicate agli studenti.

I dati di rilevazione utilizzati per l'analisi (risposte alle domande del questionario per laureandi – in particolare domanda n.13 -, tassi di soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti, ritmo di progressione delle carriere) attestano che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.).

Si precisa che, non avendo ancora il CdS L10-Online completato il primo ciclo, non esistono attualmente dati disponibili per questo CdS.

La risposta alla domanda n. 13 del questionario per laureandi sulla soddisfazione per i metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite (esami) è molto buono: 43% è completamente soddisfatto, il 51% lo è per più della metà degli esami (totale di soddisfazione 94%), [Tabella 4]:

Tabella 4

(dati non disponibili per il CdS L10 Online)

A. RIFERIMENTI GENERALI		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	L
1) Si sta per laureare in un corso del :	Nuovo ordinamento, laurea	70%	82%	85%	14%	
	Nuovo ordinamento, laurea specialistica	21%	14%	4%	83%	
	Vecchio ordinamento	7%	0%	9%	0%	
	Non risponde	2%	5%	2%	3%	
2) Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente ?	Più del 75%	76%	77%	77%	76%	
	Tra 50% e 75%	16%	14%	18%	7%	
	Tra 25% e 50%	4%	0%	4%	3%	
	Meno del 25%	4%	9%	2%	10%	
	Non risponde	0%	0%	0%	3%	
B. LE CONDIZIONI DI STUDIO E DI LAVORO		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	L
3) Durante il periodo di svolgimento delle lezioni, per quanto tempo ha alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede del corso di studi?	Oltre 75% della durata degli studi, o sempre	50%	64%	56%	59%	
	Tra 50% e 75% della durata degli studi	17%	14%	16%	14%	
	Tra 25% e 50% della durata degli studi	12%	14%	8%	0%	
	Meno del 25% della durata degli studi, o mai	20%	9%	20%	24%	
	Non risponde	0%	0%	0%	3%	
4) Durante il periodo delle lezioni ha svolto qualche attività lavorativa?	SI, con continuità a tempo pieno	3%	9%	3%	3%	
	SI, con continuità a tempo parziale	17%	14%	15%	24%	
	SI, in modo occasionale, saltuario, stagionale	32%	36%	30%	28%	
	NO, nessuna	47%	41%	52%	38%	
	Non risponde	0%	0%	0%	7%	
C. LE INFRASTRUTTURE : AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE E SPAZI PER LO STUDIO		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	L
5) Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Sempre o quasi sempre adeguate	37%	41%	33%	41%	
	Spesso adeguate	55%	55%	59%	45%	
	Raramente adeguate	6%	5%	6%	7%	
	Mai adeguate	1%	0%	1%	0%	
	Non ne ho utilizzate	1%	0%	1%	3%	
	Non risponde	1%	0%	1%	3%	
6) Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche,etc.)?	Sempre o quasi sempre adeguate	25%	27%	24%	31%	
	Spesso adeguate	51%	45%	54%	52%	
	Raramente adeguate	11%	14%	11%	7%	
	Mai adeguate	4%	9%	1%	0%	
	Non ne ho utilizzate	7%	0%	9%	7%	
	Non risponde	1%	5%	1%	3%	
7) Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, etc.)?	Decisamente positivo	25%	36%	24%	28%	
	Abbastanza positivo	57%	59%	59%	52%	
	Abbastanza negativo	6%	0%	5%	7%	
	Decisamente negativo	3%	5%	3%	10%	
	Non ne ho utilizzati	7%	0%	8%	0%	
	Non risponde	1%	0%	1%	3%	
8) Qual è la sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Erano presenti e adeguati	35%	36%	36%	31%	
	Erano presenti ma inadeguati	49%	45%	47%	52%	
	Non erano presenti	6%	14%	6%	7%	
	Non ne ho utilizzati	10%	5%	10%	7%	

	Non risponde	1%	0%	1%	3%	0%
9) Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Erano presenti e in numero adeguato	48%	59%	49%	59%	33%
	Erano presenti, ma in numero inadeguato	33%	32%	34%	14%	42%
	Non erano presenti	1%	0%	1%	0%	0%
	Non ne ho utilizzate	17%	9%	15%	24%	25%
	Non risponde	1%	0%	1%	3%	0%
D. LO STUDIO E GLI ESAMI		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	LM39
10) Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Sempre o quasi sempre	52%	68%	49%	72%	55%
	Per più della metà degli esami	40%	23%	43%	21%	38%
	Per meno della metà degli esami	6%	9%	7%	0%	5%
	Mai o quasi mai	1%	0%	1%	3%	2%
	Non risponde	1%	0%	1%	3%	0%
11) Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,...) sia stata soddisfacente?	Sempre o quasi sempre	32%	55%	26%	48%	45%
	Per più della metà degli esami	46%	32%	48%	38%	44%
	Per meno della metà degli esami	19%	9%	22%	7%	9%
	Mai o quasi mai	3%	5%	3%	3%	0%
	Non risponde	1%	0%	1%	3%	2%
12) Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	Decisamente SI	27%	36%	22%	52%	38%
	Più SI che NO	64%	50%	68%	41%	58%
	Più NO che SI	7%	14%	7%	3%	4%
	Decisamente NO	1%	0%	1%	0%	0%
	Non risponde	2%	0%	2%	3%	0%
13) "E' complessivamente soddisfatto dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite al termine dei singoli insegnamenti?"	Sempre o quasi sempre	43%	36%	37%	59%	73%
	Per più della metà degli esami	51%	59%	56%	38%	27%
	Per meno della metà degli esami	6%	5%	7%	0%	0%
	Mai o quasi mai	0%	0%	1%	0%	0%
	Non risponde	0%	0%	0%	3%	0%
14) Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi, o altro) sia stata adeguata?	Decisamente SI	57%	55%	56%	66%	56%
	Più SI che NO	32%	32%	32%	24%	38%
	Più NO che SI	6%	9%	6%	0%	4%
	Decisamente NO	2%	0%	2%	3%	2%
	Non era prevista supervisione	2%	5%	2%	0%	0%
Non risponde	1%	0%	1%	7%	0%	
E. LE ATTIVITA' DI SUPPORTO		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	LM39
15) Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati, tesi, ...) valuta positivamente il supporto fornitole dalla sua università?	Decisamente SI	14%	23%	13%	17%	16%
	Più SI che NO	21%	23%	23%	21%	11%
	Più NO che SI	4%	5%	5%	3%	4%
	Decisamente NO	3%	0%	2%	3%	4%
	Non ho effettuato tale tipo di soggiorno all'estero	56%	45%	55%	52%	65%
Non risponde	2%	5%	2%	3%	0%	
16) Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuti dal corso di studi presso :	L'Università per Stranieri di Siena	15%	23%	14%	3%	25%
	Un'altra Università	5%	5%	4%	10%	9%
	Un Ente di ricerca	3%	0%	0%	0%	20%
	Un Ente o un' Azienda Pubblica	21%	32%	19%	28%	25%
	Un' Azienda privata	34%	18%	38%	38%	15%
	Altre organizzazioni	19%	18%	22%	14%	5%
	Non ho effettuato tirocinio o stage	3%	5%	3%	3%	0%
Non risponde	1%	0%	1%	3%	0%	
16 Bis) Valuta positivamente il supporto fornitole dall' Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Decisamente SI	42%	41%	42%	38%	47%
	Più SI che NO	38%	36%	39%	34%	31%
	Più NO che SI	13%	9%	14%	14%	11%
	Decisamente NO	4%	9%	3%	7%	7%
	Non risponde	3%	5%	3%	7%	4%
17) Risponda SOLO SE ha effettuato un passaggio da un ordinamento ad un altro o da un corso di studi ad altro: Valuta positivamente i criteri per il riconoscimento dei crediti nel passaggio dal corso precedente a quello attuale?	Decisamente SI	9%	23%	2%	3%	45%
	Più SI che NO	6%	5%	2%	7%	29%
	Più NO che SI	1%	0%	0%	0%	4%
	Decisamente NO	1%	0%	1%	0%	2%
	Non risponde	84%	73%	95%	90%	20%
F. LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E LE PROSPETTIVE IMMEDIATE		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	LM39
18) E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Decisamente SI	34%	36%	32%	34%	42%
	Più SI che NO	48%	50%	49%	45%	44%
	Più NO che SI	12%	9%	13%	10%	11%
	Decisamente NO	1%	0%	1%	0%	2%
	Non risponde	5%	5%	5%	10%	2%
19) Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'Università ?	SI, allo stesso corso di questo ateneo	56%	50%	54%	55%	65%
	SI, ad un altro corso di questo ateneo	11%	18%	12%	0%	7%
	SI, allo stesso corso ma in un altro ateneo	11%	9%	11%	10%	9%

	SI, ma ad un altro corso e in un altro ateneo	16%	18%	16%	21%	13%
	NO, non mi iscriverei più all'università	5%	5%	5%	7%	5%
	Non risponde	2%	0%	2%	7%	0%
20) Nel prossimo futuro intendo:	continuare il lavoro che svolgevo anche prima di iscrivermi a questo corso di studi	3%	9%	2%	7%	5%
	continuare a svolgere il lavoro che ho iniziato durante questo corso di studi	7%	5%	5%	17%	13%
	accettare un'offerta di lavoro che mi è stata proposta	7%	36%	3%	10%	15%
	mettermi alla ricerca di un'occasione di lavoro	28%	50%	23%	34%	40%
	perseguire gli studi universitari (altra laurea, scuola di spec., master, dottorato ...)	50%	0%	60%	21%	25%
	altro	1%	0%	0%	3%	2%
	Non risponde	5%	0%	6%	7%	0%
G. I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO		TUTTI CORSI	L10	L12	LM14	LM39
21) E' soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio ristorazione dell' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario?	Decisamente SI	11%	18%	9%	14%	16%
	Più SI che NO	32%	27%	33%	17%	33%
	Più NO che SI	18%	14%	21%	17%	7%
	Decisamente NO	12%	18%	11%	21%	13%
	Non ho usufruito di tale servizio	24%	23%	23%	24%	31%
	Non risponde	3%	0%	3%	7%	0%
22) E' complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, etc) del servizio ristorazione dell'Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario?	Decisamente SI	11%	18%	9%	14%	16%
	Più SI che NO	32%	27%	33%	17%	33%
	Più NO che SI	18%	14%	21%	17%	7%
	Decisamente NO	12%	9%	11%	21%	13%
	Non ho usufruito di tale servizio	24%	27%	23%	24%	31%
	Non risponde	3%	5%	3%	7%	0%
23) E' soddisfatto/a della qualità degli alloggi (pulizia, distanza, spazi disponibili, etc.) ?	Decisamente SI	8%	5%	8%	3%	9%
	Più SI che NO	10%	14%	10%	17%	7%
	Più NO che SI	1%	0%	2%	0%	2%
	Decisamente NO	2%	9%	2%	0%	2%
	Non risponde	78%	73%	78%	79%	80%
24) I tempi di erogazione della borsa di studio hanno soddisfatto le sue esigenze di spesa?	Decisamente SI	13%	9%	13%	14%	16%
	Più SI che NO	18%	14%	18%	14%	18%
	Più NO che SI	5%	14%	5%	0%	4%
	Decisamente NO	9%	0%	2%	0%	62%
	Non risponde	55%	64%	62%	72%	0%
25) L'importo della borsa di studio si è dimostrato adeguato a coprire i costi sostenuti per il mantenimento agli studi?	Decisamente SI	8%	9%	8%	7%	7%
	Più SI che NO	16%	14%	17%	10%	15%
	Più NO che SI	10%	14%	9%	10%	13%
	Decisamente NO	3%	0%	4%	0%	4%
	Non risponde	63%	64%	63%	72%	62%
26.a) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Integrazione alla mobilità internazionale:	Si	20%	23%	20%	17%	16%
	No	2%	0%	2%	7%	2%
	Non ho usufruito di tale servizio	34%	32%	35%	28%	38%
	Non risponde	44%	45%	43%	48%	44%
26.b) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Buoni acquisto di mezzi informatici:	Si	2%	0%	1%	10%	4%
	No	1%	0%	2%	0%	0%
	Non ho usufruito di tale servizio	53%	50%	53%	45%	58%
	Non risponde	44%	50%	44%	45%	38%
26.c) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Buoni acquisto di libri:	Si	3%	5%	2%	7%	4%
	No	1%	0%	2%	0%	0%
	Non ho usufruito di tale servizio	52%	50%	52%	45%	58%
	Non risponde	44%	45%	44%	48%	38%
26.d) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Prestito libri:	Si	18%	32%	17%	21%	25%
	No	1%	0%	2%	3%	2%
	Non ho usufruito di tale servizio	44%	36%	37%	28%	35%
	Non risponde	36%	32%	44%	48%	38%
26.e) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Assistenza sanitaria:	Si	3%	5%	2%	10%	7%
	No	1%	0%	2%	0%	0%
	Non ho usufruito di tale servizio	52%	45%	53%	41%	55%
	Non risponde	43%	50%	44%	48%	38%
26.f) E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall' Azienda Regionale per il diritto allo studio universitario? Servizi per gli studenti portatori di handicap:	Si	1%	0%	0%	3%	2%
	No	0%	0%	1%	0%	0%
	Non ho usufruito di tale servizio	54%	45%	54%	48%	60%
	Non risponde	45%	55%	45%	48%	38%

La validità ed efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze si desume anche, indirettamente, dai
a) tassi di soddisfazione per gli insegnamenti;
b) ritmo di progressione delle carriere (numero di laureati in tempo e in t+1).

Nella fattispecie:

- a) Le risposte relative al blocco di domande “Docente”, con il 94,98% di risposte positive complessive, confermano anche per questo anno accademico l’ottima valutazione del personale docente da parte degli studenti (nell’a.a. 2020/21 era il 95,03% e nell’a.a. 2019/20 era il 94,06%). In particolare dai questionari emergono giudizi positivi per **le modalità di esame, definite in modo chiaro (90,77% dell’a.a. 2021/22 rispetto 90,83% dell’a.a. 2020/21)**.
- b) Oltre a questo analizzando i dati relativi al totale dei laureati del 2021 possiamo notare come il 54,3% dei laureati termina l’università in corso: in particolare il 56,8% fra i triennali e il 45,2% tra i magistrali biennali. Il dato sale sensibilmente se si sommano anche i laureati in t+1, con un 82,6% di laureati (t 54,3% e t+1 28,3%) nel 2021 a livello di Ateneo [**Tabella 5**]:

Tabella 5. Studenti laureati ai corsi di laurea e laurea magistrale in t e t+1 (Fonte dati: ESSE3 al 07.10.2022)

Anno solare	TOTALE LAUREATI ATENEO		TOTALE LAUREATI CORSI DILAUREA TRIENNALE		TOTALE LAUREATI CORSI DI LAUREA MAGISTRALE	
	Di cui in t	Di cui in t+1	Di cui in t	Di cui in t+1	Di cui in t	Di cui in t+1
2018	392		320		72	
	239 (61%)	111 (28,3%)		202 (63,1%)		86 (26,8%)
2019	413		341		72	
	242 (58,6%)	122 (29,5%)		209 (61,3%)		88 (25,8%)
2020	449		374		75	
	244 (54,3%)	129 (28,7%)		214 (57,2%)		100 (26,7%)
2021	431		347		84	
	234 (54,3%)	122 (28,3%)		196 (56,8%)		88 (25,3%)

Va sottolineato che dei laureati del CdS L10 nel 2021 il 40,91% è rappresentato da cittadini stranieri, categoria che ha scontato con maggiore durezza l’isolamento e le difficoltà di frequenza ai corsi in presenza negli ultimi due anni. Per i CdS magistrali, invece, l’allungamento dei tempi di laurea è in parte dovuto, come negli anni precedenti, alla necessità di conseguire alcuni dei CFU necessari per l’accesso alle classi di insegnamento nella scuola secondaria, richiedendo CFU in esubero rispetto ai 120 previsti dal piano di studio.

Proposte di miglioramento:

Criticità C1: La CPDS constata che l’individuazione dell’eventuale presenza di insegnamenti con un tasso di superamento esami troppo basso, suggerita nella Relazione dello scorso anno [criticità C1 della Relazione annuale 2021], non è ancora stata possibile, perché sono state espresse perplessità su una rilevazione che consideri solamente il dato finale anche per quegli esami che invece prevedono due fasi di accertamento (scritto + orale). Il Delegato e la Coordinatrice dell’area didattica sono tutt’oggi impegnati insieme all’ing. Ciacci (responsabile dei Servizi informatici) per trovare un sistema di rilevazione del tasso di superamento che possa rendere conto in maniera appropriata anche di quel tipo di esami.

Proposta C1: Si attende per questa criticità una soluzione nei primi mesi dell’anno 2023.

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Descrizione:

La CPDS rileva che, in risposta alla richiesta avanzata lo scorso anno (criticità **A3 della Relazione annuale 2021**) i GdR e il PQ hanno reso disponibili per l'analisi anche le SMA dell'anno solare in corso (2022). È dunque migliorata la completezza e la disponibilità dei dati trasmessi alla Commissione dagli organismi preposti al Monitoraggio annuale.

Il Riesame ciclico considerato è lo stesso dello scorso anno e su di esso la CPDS esprime lo stesso giudizio positivo. Si attende un imminente Riesame ciclico in vista della prossima visita della CEV.

Per quanto riguarda l'avanzamento delle azioni correttive, gli strumenti del monitoraggio sono stati efficaci. Tale efficacia è stata attentamente valutata in relazione agli elementi critici individuati in ogni CdS e in relazione ai processi di risoluzione di tali criticità come pure in relazione alle performance generate da queste correzioni.

Proposte di miglioramento:

Nessuna

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Descrizione:

Su sollecitazione della Presidente della Commissione Paritetica, i membri della CPDS hanno proceduto a una verifica online, sul sito <https://www.university.it/>, della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. La CPDS conferma che si può procedere all'accesso in modo molto semplice, introducendo all'interno della prima pagina del sito la dicitura "Università per Stranieri di Siena"; in questo modo si entra immediatamente in un'area dedicata all'Ateneo (<https://www.university.it/index.php/ateneo/41>) molto esaustiva, con immediato e facile rinvio al sito online dell'Ateneo e, soprattutto, all'offerta formativa presente nelle parti pubbliche della SUA-CdS (https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/41/azione/ricerca).

La CPDS rileva, in particolare, che i profili e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati dei quattro CdS sono molto ben articolati e definiti, come pure le suddivisioni in Aree all'interno dei singoli CdS, le capacità di conoscenza e comprensione relative a ciascuna area e le attività formative del CdS connesse alle suddette capacità. Inoltre, secondo i rappresentanti degli studenti, il quadro complessivo è tale da consentire sia una approfondita prima conoscenza, da parte di un potenziale nuovo iscritto all'Ateneo, sia un ulteriore approfondimento, da parte di uno studente già iscritto, dei percorsi e degli obiettivi formativi dei CdS.

Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento

Descrizione:

Questionario sulle cause della rinuncia agli studi

Criticità F1: Dalle SMA 2022 e dalla Relazione annuale sull'attività dello sportello help@unistrasi.it emergono dati non buoni su abbandoni e studenti inattivi.

Proposta F1: Si propone di sostituire le domande sulle ragioni dell'abbandono contenute nel modulo di "Rinuncia agli studi" trasformandole in un piccolo questionario anonimo, in cui lo/a studente/ssa possa comunicare liberamente i motivi della rinuncia e in cui possa scegliere se uscire dall'anonimato per essere contattato/a dallo sportello help. I risultati del questionario saranno comunicati con cadenza semestrale al Delegato del Rettore alla didattica e al Delegato per l'inclusione.

Funzionamento dell'attività di tutorato didattico

Descrizione: a partire dal 2020 è stato istituito un servizio di tutorato didattico esteso al quale partecipano tutti i docenti strutturati dell'Ateneo, ai quali ogni anno è assegnato un certo numero di matricole da seguire per l'intera carriera di studi.

Criticità F2: come emerso dal questionario sulla soddisfazione per le attività di tutorato didattico [**Allegato 2 alla presente Relazione annuale**], gli studenti rispondono solo raramente alle sollecitazioni dei docenti tutor che li contattano all'inizio dell'a.a.

Proposta F2: elaborazione da parte della CPDS di una lettera standard che i docenti invieranno ai loro

studenti, redatta sulla base di una consultazione con gli studenti su che cosa amerebbero sentirsi dire dal docente tutor e chiarendo quali siano le funzioni del tutoraggio didattico.

Ricevimento studenti

Criticità F3: la CPDS rileva, in conseguenza dei due anni di pandemia, un disamoramento e una disabitudine degli studenti ai ricevimenti in presenza. La componente studentesca conferma che molti sono disabituati e temono il confronto con il/la docente che non sia “schermato” dalla distanza della comunicazione da remoto; rileva inoltre che alcuni docenti usano una formula ambigua per cui sembra che il ricevimento in presenza non sia garantito ma preveda che lo si attivi su appuntamento.

Proposta F3.1:

La CPDS propone che il Consiglio di Dipartimento, per i CdS convenzionali, chiarisca che:

- a) non deve esserci alcuna ambiguità sui ricevimenti in presenza, sulla loro quantità minima (almeno due al mese) e sulla loro specificazione in termini di data e ora;
- c) il ricevimento in presenza implica infine sempre e comunque la presenza in Ateneo del docente, a data e ora preindicate sulla bacheca online;
- d) i due ricevimenti in presenza non possono essere discorsivamente presentati sulla bacheca online come ricevimenti potenziali. L'eventuale richiesta di prenotazione può avere come unico scopo quello di regolamentare il flusso, nel caso le richieste siano troppo numerose per poter essere evase in un unico appuntamento.

Proposta F3.2: si propone di ideare, con la collaborazione della componente studentesca, una locandina in cui si veicoli un messaggio rassicurante sul ricevimento in presenza come momento importante della relazione didattica e della formazione culturale degli studenti.

Raccolta reclami

Criticità F4: la CPDS rileva che non esiste la possibilità per gli studenti di inoltrare un reclamo per segnalare disfunzioni riguardanti l'organizzazione didattica e i servizi agli studenti.

Proposta F4: La Commissione si riserva nei prossimi mesi di analizzare analoghi servizi attivi in altri Atenei e di formulare una proposta di format da sottoporre all'attenzione del PQ e degli organi di Ateneo.

Parte seconda da redigere per ciascun corso di studio

Denominazione CdS	Laurea Triennale in Mediazione Linguistica e Culturale
Classe	L12
Dipartimento	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Nell'a.a. 2021-22, l'attività didattica è stata tenuta per tutti i corsi del CdS L12 in modalità mista (in presenza, garantendo il collegamento sincrono a distanza, in genere tramite la piattaforma Google Meet, per gli studenti che non erano a Siena). Tale scelta è stata effettuata in risposta alle richieste degli studenti: in molti, infatti, data l'incertezza ancora persistente legata a possibili nuovi picchi pandemici, hanno preferito non trasferirsi a Siena. L'attività didattica si è sempre svolta in modo regolare, anche se la modalità mista ha comportato delle difficoltà da parte dei docenti nel garantire una didattica soddisfacente sia per gli studenti in presenza che per quelli a distanza, trattandosi di modalità profondamente diverse.</p> <p>La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti relativa all'a.a. 2021-2022 del CdS in Mediazione Linguistica e Culturale (L12) ha coperto tutti i corsi di insegnamento attivati e i corsi di dottorato delle lingue straniere. Risultano complessivamente compilati 6510 questionari su 10724 relativi agli studenti aventi diritto. Sommando le risposte "Decisamente Sì" e "Più Sì che No", con riferimento ai vari blocchi di domande, le indicazioni emerse dalle opinioni degli studenti mostrano la loro complessiva soddisfazione per il Corso di studio, giudizio positivo che conferma quello degli anni passati. Le percentuali di studenti frequentanti risultano piuttosto elevate e in sostanziale equilibrio rispetto allo scorso anno: dai questionari risultano frequentati il 91,35% dei corsi, contro il 92,17% dello scorso anno, confermando l'aumento rispetto a due anni fa (87,46%).</p> <p>In generale, la valutazione sui docenti e la loro attività didattica rimane positiva. Il 90,43% degli intervistati è complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti facenti capo al Corso di studio (dato sostanzialmente stabile rispetto al 91,36% registrato lo scorso anno, e in lieve aumento rispetto all'88,83% del 2019-20); ottime, seppure in lieve diminuzione, sono le percentuali degli studenti che si dichiarano interessati agli argomenti trattati nei corsi: l'88,73% degli studenti (con una lieve flessione rispetto al 90,33% dell'a.a. 2020-21 e rispetto all'89,52% del 2019-20). L'analisi delle risposte alle singole domande mostra apprezzamento continuo per il personale docente, in termini di chiarezza nell'esposizione degli argomenti (91,49% di quest'anno, in linea con il 92,61% del 2020-21 e con il 91,20% del 2019-20); anche il parametro relativo al giudizio sulla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina rimane molto elevato (91,47% rispetto al 91,98% del 2020-21 e al 90,37% del 2019-20). Il parametro che valuta se il carico di studio è proporzionato o meno ai crediti assegnati è in costante aumento (87,21% lo giudica proporzionato, rispetto all'84,18% dello scorso anno e all'83,61% del 2019-20); al quesito se il materiale didattico fornito sia o meno utile e adeguato, gli studenti per il 91,95% lo ritengono adeguato, dando quindi un giudizio sempre molto positivo e in linea con il 93,50% dello scorso anno e al 90,91% di due anni fa). Molto positive e sostanzialmente costanti appaiono le percentuali delle rilevazioni sulla puntualità (96,65% di valutazioni positive registrate quest'anno, in ulteriore lieve aumento rispetto al 95,26% del 2020-21 e al 94,58 del 2019-20), così come la reperibilità dei docenti riceve sempre delle ottime valutazioni (97,01% rispetto al 97,07% dello scorso anno e al 96,05% del 2019-20). Si conferma l'ottimo riscontro da parte degli studenti sulla coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sulla guida dello studente e sul sito web di Ateneo (il 96,95% degli studenti dà infatti risposta positiva, confermando la tendenza degli ultimi anni, in cui erano stati registrati 97,28% nel 2020-21 e il 95,94% nel 2019-20). Per l'anno considerato si registra, inoltre, una stabilità sostanziale nelle risposte negative riguardo alla domanda "Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?", che risulta del 15,63%, rispetto al 15,25% dello scorso anno e al</p>

17,32% del 2019-20. Questo dato positivo è dimostrazione dell'efficacia delle attività di autoapprendimento e di orientamento in entrata messe in atto negli ultimi anni per le lingue straniere e le altre discipline dell'offerta formativa.

Come si evince dai dati, nel complesso continuano a riscontrarsi risposte lusinghiere sotto il profilo della docenza e degli insegnamenti. Contemporaneamente, appaiono confortanti i segnali di apprezzamento rispetto alle azioni intraprese per risolvere le criticità emerse, come l'approvazione della richiesta da parte dei rappresentanti degli studenti di poter avere a disposizione (dall'a.a. 2022-2023) più esami scritti di lingua, in particolare nella sessione invernale (cfr. Sezione C). Significativo è il calo delle richieste, da parte degli studenti, di aumento di attività di supporto didattico, con 709 richieste di quest'anno rispetto alle 954 dello scorso anno (anche se va tenuto conto della diminuzione del numero dei questionari compilati), grazie al supporto individualizzato previsto in questi casi dal Dipartimento.

La rilevazione delle opinioni di 320 laureati intervistati sull'efficacia complessiva del processo formativo del corso di studi L12 (anno solare 2021), effettuata dal consorzio Almalaurea su un totale di 325, mette in luce dati significativi. Grazie alla disponibilità della serie storica divisa per singolo CdS, la comparazione è stata effettuata con i dati relativi al medesimo CdS per l'anno precedente e con i dati relativi al rapporto Almalaurea 2021 realizzato su 5.488 studenti intervistati (su un totale di 5.809) laureati in Italia nel CdS L12. L'87,8% risulta complessivamente soddisfatto del corso di laurea, percentuale in lieve aumento rispetto a quella dell'anno passato (87%). Su scala nazionale, tale risultato è superiore a quello contenuto nel rapporto Almalaurea 2021 relativo a 5.488 studenti intervistati laureati in Italia nel CdS L12 (84,5%). Ben il 92,5% risulta complessivamente soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale e tale percentuale, in leggera diminuzione rispetto all'anno passato (2020: 93,4%), appare assai positiva e conferma l'apprezzamento per l'attenzione costante verso attività di ricevimento e orientamento in uscita messi in atto dai docenti del corso di studio. Tale dato appare assai positivo se confrontato con l'analogo dato di Almalaurea sui laureati in L12 in Italia che risulta inferiore (88,9%). Il 92,5% degli intervistati del CdS è inoltre soddisfatto del rapporto con gli altri studenti: percentuale in lieve decremento rispetto all'anno passato (95%) e lievemente superiore al dato registrato da Almalaurea (92,3%) sui laureati in L12 in Italia.

Il 57,5% (2020: 54,1%) si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di questo Ateneo, il 10,3% (2020: 10,9%) ad un altro corso dello stesso Ateneo, il 13,1% (2020: 13,7%) allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre il 16,6% (2020: 21,8%) si iscriverebbe in un altro corso presso un altro Ateneo. Tali dati, rispetto a quelli dell'anno passato, rilevano una conferma della soddisfazione per l'iscrizione al nostro Ateneo: è significativa a tal riguardo la soddisfacente percentuale (57,5%) degli studenti che si iscriverebbero allo stesso corso dello stesso Ateneo rispetto alla bassa percentuale (13,1%) di coloro che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, segnale della soddisfazione per l'alto livello qualitativo dell'offerta didattica dell'Università per Stranieri di Siena. Va segnalato un lieve decremento del numero di coloro che sceglierebbero un altro corso presso lo stesso Ateneo (dal 13,7% al 13,1%). Proprio al fine di sostenere e guidare gli studenti nella scelta del loro percorso, il CdS aveva potenziato le iniziative di informazione e orientamento, in particolare con progetti rivolti alla formazione di tutor per il CdS in Mediazione: ne rileviamo qui i frutti positivi. Il numero di studenti che si iscriverebbero ad un altro corso in un altro Ateneo è in decremento (di 5,2 punti percentuali) rispetto all'anno precedente. Anche qui si raccolgono i risultati dell'attività di orientamento a cui è stata dedicata particolare attenzione.

Il 78,1% ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti, il 15,3% ha frequentato tra il 50% e il 75% degli insegnamenti, il 4,1% tra il 25% e il 50%. Il totale dei frequentanti gli insegnamenti previsti arriva al 97,5% (in una forbice compresa tra il 25% e il 100%): è sostanzialmente in linea con l'anno precedente (97,7% in totale nel 2020: di cui il 74,4% aveva frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti, il 19,8% aveva frequentato tra il 50% e il 75% degli insegnamenti previsti, il 3,5% tra il 25% e il 50%) ed è di poco superiore (0,2 punti percentuali) all'analogo dato relativo

	<p>ai laureati nel CdS L12 in Italia (97,3%). Il 41,6% ha usufruito di borse di studio confermando il trend positivo già evidenziato negli anni passati (2020: 35,5%), da ricondursi anche all'impegno che l'Ateneo ha profuso in questo campo. Tale dato è superiore a quello evidenziato dalla misurazione Almalaurea sui laureati nel CdS L12 in Italia (36,4%).</p> <p>Il 42,5% degli intervistati ha svolto periodi di studio all'estero: il dato evidenzia un calo rispetto al 2020 (50,3%), ma appare particolarmente significativo se confrontato con la misurazione Almalaurea sui laureati nel CdS L12 in Italia (26,2%). Tale percentuale, assai positiva nonostante l'evidente flessione – dovuta alle restrizioni di viaggio imputabili all'epidemia di Sars-Cov-19 –, è riconducibile al costante impegno dedicato dall'Università per stranieri di Siena in questo campo. Infine, il 91,9% ha svolto tirocini e stage riconosciuti dal corso di studio (2020: 95,1%), mentre si noti che su 5.488 studenti intervistati laureati in Mediazione linguistica e culturale in Italia solo il 64% ha svolto tirocini e stage riconosciuti dal corso di studio. Il 50,6% degli intervistati (2020: 57,3%) ha esercitato attività lavorative durante gli studi, registrando una diminuzione rispetto all'anno precedente; tale percentuale appare molto più alta (65,1%) tra i 5.488 studenti intervistati laureati in Mediazione linguistica e culturale in Italia.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Si conferma la tendenza alla scarsa considerazione data dagli studenti allo strumento dei questionari, trattandosi di un numero decisamente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente (a.a. 2020-21), pari a 9244, e anche rispetto ai questionari compilati nel 2019-20 (10600).
<u>Linee di azione proposte</u>	Nonostante la diminuzione del numero assoluto dei questionari compilati, il dato percentuale è in aumento rispetto allo scorso anno, passando dal 58,83% al 60,70% di quest'anno. Tale aumento è probabilmente frutto dello sforzo fatto dal Dipartimento, anche grazie al lavoro della coordinatrice all'area didattica, della commissione didattica e al maggiore coinvolgimento della CPDS, per invogliare e sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, attraverso una più capillare informazione relativa all'utilità di questo strumento e anche grazie a iniziative quali la 'settimana della valutazione' e la realizzazione di video-reel pubblicati sul sito ufficiale e sui canali social dell'Ateneo. Pur tenendo conto della particolare situazione vissuta negli a.a. 2019-20 e 2020-21, il CdS considera con attenzione la diminuzione del numero dei questionari compilati negli ultimi due A.A. Si ritiene quindi che tanto il Corso di studio L12 quanto l'Ateneo tutto debbano mantenere elevata la sensibilizzazione degli studenti verso questo importante strumento di valutazione generale, vigilando affinché i sistemi informatici di raccolta dei dati possano operare in modo efficace. I Docenti del CdS saranno invitati a sollecitare gli studenti alla compilazione, coinvolgendo maggiormente i rappresentanti - in particolare attraverso la CPDS - nel processo di responsabilizzazione di tutta la comunità accademica.
<u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)	Si prevede un check dell'avanzamento delle azioni di miglioramento da parte della rappresentante del CdS in CPDS entro maggio 2023.

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	Essendo ancora necessarie misure di prevenzione di una nuova diffusione della pandemia da Covid-19, anche nel corso del 2021-22, al fine di garantire a tutti un accesso sicuro alle strutture (aule, biblioteca, sale studio, uffici, laboratori ecc.), l'Ateneo ha effettuato per diversi mesi (finché richiesto dalle norme ministeriali) la verifica del possesso del certificato vaccinale e controlli della temperatura all'ingresso tramite termoscanner, mentre l'uso della mascherina negli spazi comuni è sempre stato consigliato, anche dopo la sospensione dell'obbligo. Come per la frequenza in aula, anche le strutture come biblioteche e laboratori linguistici hanno

	<p>visto una minore presenza di studenti, dato che può avere influenzato i numeri dei questionari.</p> <p>Per quanto attiene ai servizi offerti dalla Biblioteca, si rileva un notevole miglioramento nella percentuale di soddisfazione complessiva rispetto allo scorso anno: la percentuale di soddisfazione relativa agli orari di apertura è infatti quest'anno pari all'88,61%, con un aumento di 10 punti percentuali rispetto al 78,60% dello scorso anno e migliore anche rispetto all'81,1% del 2019-20. Il dato positivo è di certo conseguenza del prolungamento degli orari di apertura. È migliorata anche la soddisfazione relativa all'offerta di libri (87,28% quest'anno rispetto all'82,46% del 2020-21 e all'83,63% del 2019-20), frutto anche dell'alta e costante attenzione che l'Ateneo e i docenti mantengono rispetto ad acquisti librari mirati. Anche la percentuale di soddisfazione relativa ai posti disponibili in Biblioteca è in aumento (70,57% contro il 61,01% dello scorso anno e il 56,93% del 2019-20). Ovviamente, questo dato va considerato anche in relazione alla minore presenza degli studenti nei locali universitari, per cui l'Ateneo continuerà a monitorare la situazione con l'obiettivo di creare sale studio grazie a una maggiore razionalizzazione degli spazi.</p> <p>Riguardo alle infrastrutture dell'Ateneo, la soddisfazione è in aumento (95,25% quest'anno, in aumento rispetto al 87,69% dello scorso anno e rispetto al 90,95% di due anni fa) per l'aula dove si è svolto il corso, come pure per le attrezzature presenti in aula (95,36% rispetto all'88,43% dello scorso anno) e per quelle utilizzate dal docente (97,78% di soddisfazione; percentuale in netto aumento rispetto al 89,54% dello scorso anno e in lieve aumento rispetto al 96,03% di due anni fa).</p> <p>La soddisfazione dei laureati sull'adeguatezza delle aule è pari al 91,8%: va segnalato un lieve incremento del gradimento rispetto all'anno precedente (90,1%). Il giudizio di soddisfazione sull'adeguatezza delle aule registrato presso gli studenti complessivi dell'Università per Stranieri di Siena (92,5%, dato desunto dalla sintesi Alma laurea 2022), risalta soprattutto se confrontato con il dato corrispondente registrato da Alma laurea per i laureati nel medesimo CdS in Italia (71,9%) e per gli studenti complessivi in Toscana (77,6%). Il giudizio dei laureati sulle postazioni informatiche (100%, di cui: 45,4% erano presenti in numero adeguato + 54,6% presenti ma in numero inadeguato) risulta in peggioramento rispetto all'anno precedente (100% di cui: 50,9, erano presenti in numero adeguato + 49,1% presenti ma in numero inadeguato), tuttavia non si discosta molto dal giudizio registrato da Alma laurea tra i laureati del medesimo CdS in Italia (100% di cui: 55,4% erano presenti in numero adeguato + 44,6% presenti ma in numero inadeguato). Il giudizio di soddisfazione sull'adeguatezza dei servizi bibliotecari registrato presso l'Università per Stranieri di Siena (86%) appare sostanzialmente in linea con l'anno precedente (86,7%), risultando inferiore rispetto alla percentuale registrata da Alma laurea tra i laureati del medesimo CdS in Italia (94,2%). La questione è stata portata all'attenzione della CPDS, del Dipartimento e del Delegato ai servizi bibliotecari: sono in corso d'opera soluzioni per migliorare l'offerta sul piano delle postazioni informatiche e dei servizi bibliotecari nei prossimi anni.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
<u>Analisi e valutazione</u>	Il CdS definisce in maniera chiara e completa lo svolgimento delle verifiche ed è sempre attento che siano complete le SdI per tutti gli insegnamenti e che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento, chiaramente descritte nelle

	<p>schede degli insegnamenti ed espressamente comunicate agli studenti. Il Coordinatore del CdS, in accordo con il Coordinatore dell'Area della Didattica e i docenti afferenti al Corso, hanno lavorato per migliorare, con una programmazione disciplinare e per aree ancora più puntuale, il coordinamento tra i vari insegnamenti.</p> <p>Riguardo al questionario dei laureandi (periodo gennaio-ottobre 2022) relativo a L12, alla domanda “è complessivamente soddisfatto dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite al termine dei singoli insegnamenti?” un’ottima percentuale (93%) dei laureandi in L12 dà una risposta positiva (per il 37% “sempre o quasi sempre”, per il 56% “per più della metà degli esami”, per il 7% “per meno della metà degli esami”; risponde negativamente solo l’1% con “mai o quasi mai”).</p> <p>Tra i suggerimenti forniti dagli studenti, si registra un ulteriore calo della richiesta di un alleggerimento del carico complessivo (1406 segnalazioni, in diminuzione rispetto alle 2179 dello scorso anno) e dell’inserimento di prove d’esame intermedie (920 richieste; si segnala una ulteriore diminuzione rispetto all’anno precedente, in cui ammontavano a 1367, e un calo più consistente rispetto a due anni fa, in cui erano state rilevate 1492 richieste). Questo risultato è probabilmente effetto del minore numero di questionari compilati rispetto allo scorso anno, ma anche della crescente disponibilità da parte dei docenti a offrire costantemente chiarimenti sulle proprie scelte e strategie didattiche. Riteniamo tali risposte siano frutto anche della scelta fatta a partire dall’a.a. 2015-2016 di offrire agli studenti, nella sessione estiva, due appelli scritti di lingua.</p> <p>Si mette in evidenza, infine, che a partire dall’anno accademico 2022/23 sono disponibili due appelli scritti di lingua nella sessione invernale, al contrario degli anni precedenti in cui era possibile sostenere un solo esame scritto in tale sessione. Il CdS si è impegnato a risolvere tale criticità segnalata nella relazione della CPDS del 2021, apportando un notevole cambiamento in positivo al benessere del corpo studentesco. Questa novità, portata in approvazione nel Consiglio di Dipartimento del 15 dicembre 2021, concede l’opportunità agli studenti di organizzare più efficacemente il proprio tempo, permettendo di migliorare le capacità di apprendimento e studio. Tale criticità non concerne più il CdS ed è possibile valutare l’efficacia di questi interventi osservando l’aumento del gradimento e l’apprezzamento del CdS da parte degli studenti.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Analizzati gli indicatori ANVUR, possiamo notare che vengono monitorati attentamente i dati richiesti con confronti durante i vari anni precedenti. Si procede ad un’analisi sulla completezza e sulla efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.</p> <p>Le fonti documentali di riferimento sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) il Riesame Ciclico dell’Ateneo per gli anni 2014/15-2018/2019; 2) le schede di monitoraggio annuali (2021 e 2022); 3) lo stato di avanzamento dei lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei Rapporti di Riesame, trasmessi dai Coordinatori dei CdS. <p>L’utilizzo di strumenti di analisi e valutazione quali le schede SUA CdS annuali (2022), le schede di monitoraggio annuale (2021 e 2022) e la scheda del Riesame</p>

	Ciclico ha permesso di individuare in modo chiaro e convincente alcune lievi criticità all'interno del CdS in Mediazione linguistica e culturale (L12) e di avviarle a risoluzione attraverso l'adozione di soluzioni migliorative. I rappresentanti del CdS in CPDS rilevano che, per quanto riguarda l'avanzamento delle azioni correttive, gli strumenti del monitoraggio sono stati efficaci.
<u>Eventuali criticità</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	Le informazioni sul CdS inserite nelle parti pubbliche e nel sito web di Ateneo sono tutte fruibili e intelleggibili. Si rileva che i profili e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati del CdS L12 sono molto ben articolati e definiti, come pure le suddivisioni in Aree all'interno dei singoli CdS, le capacità di conoscenza e comprensione relative a ciascuna area e le attività formative del CdS connesse alle suddette capacità. Inoltre, il quadro complessivo è tale da consentire sia una approfondita prima conoscenza, da parte di un potenziale nuovo iscritto all'Ateneo, sia un ulteriore approfondimento, da parte di uno studente già iscritto, del CdS triennale in Mediazione Linguistica e Culturale.
<u>Eventuali criticità</u>	Non si rilevano criticità a livello del CdS.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	Nessuna
<u>Tempi</u>	

Denominazione CdS	Laurea Triennale in Lingua e cultura italiana per l’Insegnamento agli Stranieri e per la Scuola
Classe	L10
Dipartimento	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata tramite ESSE3 per l’intero a.a. 2021/2022 e il dato complessivo, ricavato dalla compilazione dei questionari di valutazione del CdS di Lingua e Cultura Italiana per l’Insegnamento agli Stranieri e per la Scuola (L-10), è di 477 su un massimo teorico di 672: percentualmente si tratta del 70,98%, che comporta una vistosa crescita rispetto al 53,75% del precedente anno accademico. Un miglioramento che si deve al grande impegno svolto da parte dei rappresentanti degli studenti di questa commissione paritetica, al fine di sensibilizzare maggiormente le studentesse e gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione, utili al miglioramento dell’offerta didattica dell’ateneo. Questo impegno ha così risolto la criticità evidenziata lo scorso anno. Per l’a.a. 2021-22 pertanto il traguardo prefisso l’anno precedente è stato ampiamente raggiunto.</p> <p>Complessivamente è alta la percentuale di soddisfazione espressa per il docente e l’insegnamento, rispettivamente pari al 95,43% e al 91,55%.</p> <p>I 477 questionari risultano infine così distribuiti: il 81,97% è stato compilato da studenti frequentanti e il 18,03% da studenti non frequentanti. Possiamo quindi notare un costante e notevole incremento nella frequenza delle lezioni rispetto allo scorso anno accademico (non frequentanti pari al 22,10%).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Anche per l’a.a 2021/2022 i questionari compilati confermano, come per gli anni accademici precedenti, un generale positivo apprezzamento degli studenti per le strutture e i servizi dell’Ateneo. In generale, la soddisfazione per le aule e per le attrezzature è in crescita rispetto all’anno precedente con percentuali rispettivamente del 90,23% (a fronte del 89,52% dell’a.a. 2020-21) e del 92,80%, a fronte del 90,58% dell’anno prima. Grazie al reintegro della didattica mista, in parte a distanza e in parte in presenza, il loro utilizzo da parte dei docenti è cresciuto al 97,22% rispetto all’89,39% dello scorso anno, superando anche il 96,49% dell’a.a. 2019-2020.</p> <p>La soddisfazione per le aule multimediali d’ateneo (89,53%), quella per le attività integrative (83,33%) e per i servizi wi-fi d’ateneo (85,08%) registrano un notevole miglioramento rispetto a quelli dell’a.a. 2020-21 rispettivamente dell’83,02%, 79,49%, e 75,45%.</p> <p>Si tratta di un miglioramento che premia le iniziative promosse dall’ateneo per migliorare servizi e attrezzature, dalle aule alla copertura wifi, il cui apprezzamento è sempre in continua crescita in questi anni. L’obiettivo prefissato lo scorso anno di riportare questo indicatore a un livello più prossimo all’85% di risposte positive è stato raggiunto.</p> <p>Riguardo alle risposte relative alla Biblioteca tutte le percentuali dell’a.a. 2021-22 sono in aumento rispetto all’anno precedente. La soddisfazione per gli orari di apertura cresce dall’82,47% all’89,08%, quella per i posti disponibili sale dal 66,88% all’82,18%, registrando un aumento di più del 15%. Risolta pertanto la</p>

	<p>criticità rilevata lo scorso anno, nonostante non si sia ancora realizzato l'acquisto del nuovo immobile di fronte all'ateneo, così come nelle intenzioni enunciate. Anche il gradimento per i testi disponibili migliora dall'85,44% all'89,53%. Nonostante i buoni risultati ottenuti si ritiene necessario continuare a lavorare per raggiungere l'obiettivo di ampliamento degli spazi e dei posti disponibili per gli studenti, da tempo uno degli impegni prioritari dell'ateneo.</p> <p>Per quel che riguarda la 'Didattica a Distanza' (DaD) nell'a.a. 2021-22 l'ateneo ha prevalentemente erogato gli insegnamenti in didattica mista, in previsione del superamento dell'emergenza Covid-19 e del graduale ritorno alle docenze in presenza come in fase pre-pandemica. In merito, il 63,32 % dichiara di aver seguito i corsi in modalità a distanza sincrona integrata (rispetto al 19,72% dell'anno precedente), mentre il 31,49% afferma di aver scelto la modalità sincrona in diminuzione rispetto all'a.a. 2020-21 (51,64%). Infine, il 5% sostiene di aver seguito le lezioni in modo asincrono, percentuale che indica la sparizione della didattica a distanza se messa a confronto con il 28,64% dell'anno prima.</p> <p>Ad ogni modo, alla domanda <i>“A prescindere da eventuali difficoltà di connessione non imputabili all'ateneo, è complessivamente soddisfatto/a?”</i>, le risposte sono state positive per il 91,97%, rispetto al già eccellente 90.99% dello scorso anno. Si tratta, evidentemente, di un ottimo risultato che riconosce e premia gli sforzi continui messi in atto dall'Ateneo in tutte le sue componenti.</p> <p>L'indagine di AlmaLaurea sui laureati del 2021 rileva un numero dei laureati pari a quelli che hanno compilato i questionari: 22 i laureati, 22 coloro che hanno accettato di rispondere alle domande: un tasso di compilazione pari al 100%. Una percentuale migliore rispetto all'anno precedente (95.8%). Dalla rilevazione per l'anno 2021 delle opinioni dei laureati sull'efficacia complessiva del processo formativo del corso di studio, effettuata dal consorzio AlmaLaurea, la soddisfazione complessiva aumenta dal 91,3% al 100% (<i>“decisamente sì 63,6%”, “più sì che no 36,4%”</i>). Il gradimento per l'adeguatezza delle aule, grazie ai lavori di ampliamento eseguiti e in costante aggiornamento, si assesta su un'alta percentuale, pari al 90% nell'anno 2021, sia pure in lieve calo rispetto al 95,2% dell'anno 2020. In costante aumento è l'apprezzamento per il numero delle postazioni informatiche che tocca il 60% nel 2021 rispetto al 56.3% del 2020 e addirittura a confronto con il 52.8% del 2019. Già in crescita, rispetto agli anni precedenti, nel 2021 il gradimento per i servizi offerti dalla Biblioteca di Ateneo (prestito/consultazione, orari di apertura etc.) supera il 90%. Viceversa si nota un evidente calo in merito al gradimento per gli spazi di studio individuale, che nel 2021 sono ritenuti adeguati solo dal 40% dei laureati rispetto al 56,3% del 2020. In generale l'apprezzamento per le attrezzature delle attività didattiche (laboratori, attività pratiche etc.) si avvicina al 95%, (94.1%), mostrando un miglioramento del 15% circa rispetto all'anno 2020 (80%).</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Scarsa disponibilità degli spazi di studio individuale da parte dei laureati dell'ateneo.
<u>Linee di azione proposte</u>	Utilizzare le aule vuote per studio individuale/di gruppo invece che chiuderle.
<u>Tempi</u>	Dal secondo semestre a.a. 2022-23.

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Il CdS definisce in maniera chiara e completa lo svolgimento delle verifiche ed è sempre attento che siano complete le schede di insegnamento; che le modalità di monitoraggio adottate per i singoli insegnamenti siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento e che siano chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, oltretutto espressamente comunicate agli studenti.</p> <p>Per quanto riguarda il questionario dei laureandi (periodo gennaio-ottobre 2022) alla domanda <i>“E' complessivamente soddisfatto dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite al termine dei singoli insegnamenti?”</i>, la quasi totalità dei laureandi (95%) dà nell'insieme una risposta positiva (per il 36,36%</p>

“sempre o quasi sempre”, per il restante 59% “per più della metà degli esami”), mentre il 6% (un laureando) “per meno della metà degli esami”.

Come si è riportato nella precedente edizione di questo documento, il dato dei questionari 2020-21 relativo al gradimento dei docenti da parte della componente studentesca, era stato realmente sorprendente, con risposte di questo blocco che avevano mostrato percentuali positive pari al 95,73%.

Per quel che riguarda l’a.a. 2021-22 si notano nel dettaglio risposte positive intorno al 97% per la coerenza con il programma (97,84%) e per la reperibilità del docente (97,46%). Inoltre, si registrano risposte positive intorno al 94% per la puntualità degli orari delle lezioni (93,65%), per la chiarezza nell’esposizione (94,37%) e per la capacità del docente di stimolare interesse verso la disciplina (93,51%). La soddisfazione complessiva per come è stato realizzato l’insegnamento sale quest’anno al 92,73% rispetto al 91,40% dell’a.a. 2020-21. Riguardo al materiale didattico fornito l’apprezzamento per l’a.a. 2021-22 è pari al 91,89%. In merito alle conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame il dato sale al 90,81% rispetto all’83,87% nell’a.a. 2020-21 e all’86,10% dell’a.a. 2019-20. Riguardo l’interesse per gli argomenti trattati nell’insegnamento, indipendente dalle modalità di svolgimento del corso, anche questo dato cresce al 92,46% rispetto al 90,30 dell’a.a. 2020-21, avvicinandosi al 95,04% per dell’a.a. 2019-2020 del periodo pre Covid-19. Tra i suggerimenti proposti da 379 dei 477 questionari compilati, su un massimo teorico di 672, si rilevano per l’a.a. 2021-22 in ordine decrescente: 90 suggerimenti finalizzati all’alleggerimento del carico didattico complessivo; 59 per quel che riguarda l’inserimento delle prove d’esame intermedie; 54 in merito al miglioramento dell’azione di coordinamento tra gli insegnamenti; 53 indicazioni di aumento dell’attività di supporto didattico; 41 richieste di fornitura anticipata del materiale didattico; 38 suggerimenti di miglioramento della qualità del materiale didattico; 29 le segnalazioni relative all’eliminazione dai programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti.

Dalla rilevazione per l’anno 2021 delle opinioni dei laureati sull’efficacia complessiva del processo formativo del corso di studio, effettuata dal consorzio AlmaLaurea, si registra una soddisfazione complessiva sempre in crescita e che già alta negli anni precedenti, pari al 90%, tocca il 100%. Continua a rimanere elevatissimo il gradimento per i rapporti con i docenti pari al 100%, esattamente come negli anni precedenti, mentre si registra un calo all’86,3% del gradimento relativo al rapporto tra studenti, rispetto al 91% dell’anno prima. Un dato imputabile presumibilmente alla didattica mista che genera un dislivello relazionale tra chi frequenta in presenza e chi segue a distanza, determinando un maggior isolamento di questi ultimi. È ancora elevata e in crescita (intorno al 72%) la percentuale dei laureati che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea dell’Ateneo.

Per quanto riguarda la regolarità negli studi, la percentuale dei laureati che sono riusciti a concludere il percorso universitario rispettando i tempi previsti dall’ordinamento è pari al 45,5%, non discostandosi troppo dalla media nazionale dei laureati di primo livello che è del 52%. Se si prende in considerazione anche il primo anno fuori corso si tocca il 68,2%. Dati aggiornati sono offerti dalla XXIV Indagine AlmaLaurea sul “Profilo e condizione occupazionale dei laureati”, il cui rapporto è stato presentato nel 2022, con i dati raccolti su quanti avevano conseguito la laurea nel 2020. Anno nel quale i laureati del Cds sono stati 24, 11 in più rispetto al 2019. La percentuale delle donne laureate è pari all’83,3%, mentre il restante 16,7% riguarda i maschi laureati. Il voto di laurea dell’anno 2020 risulta mediamente di 101/110 e l’età al momento della laurea è in media di 28 anni. Rispetto agli anni precedenti si osserva un abbassamento del voto e un innalzamento dell’età di conseguimento della laurea, con una durata media degli studi di 4,1 anni. Nel corso del 2020 molti studenti della triennale presentano un indice di ritardo a laurearsi nei tempi pari allo 0,37. Al termine del CdS, quasi tutti i laureati (91,3%) appaiono soddisfatti del corso di laurea seguito: ben il 52,2% è

	<p>decisamente soddisfatto, mentre nessuno ha espresso un parere del tutto negativo ("decisamente no").</p> <p>In merito ai laureati rispetto all'anno 2020, la percentuale di coloro che si laureano a meno di 23 anni cala dal 37,5% al 22,7% nell'anno 2021. Viceversa, balza in avanti la percentuale di coloro che si laureano tra i 23 e 24 anni, passando dal 16,7% del 2020 al 36,4% del 2021. Pertanto si rileva che circa il 60% degli studenti si laurea comunque entro il primo anno fuori corsi, in miglioramento rispetto allo scorso anno la cui percentuale era del 54%, in costante lento avvicinamento al dato nazionale Almalaurea del 78%. Tra i 25 e 26 anni si laurea il 22,7% degli studenti, in diminuzione rispetto al 29,2% dell'anno precedente. Infine, si laurea intorno ai 27 anni, e oltre, circa il 18,2%, in aumento rispetto al 16,7%. Anche se l'età media di laurea diminuisce da 28 a 27,5, avvicinandosi sempre di più al 26,8 registrato nel 2019.</p> <p>Va sottolineato che, per quanto riguarda i laureati del CdS sia del 2020 che del 2021, la percentuale rappresentata da cittadini stranieri si assesta ugualmente intorno al 40%. Un dato che conferma la buona politica messa in atto dall'Ateneo per migliorare il livello linguistico degli studenti stranieri in entrata, consentendo loro di giungere al termine del percorso di studi in modo ragionevole. Il riferimento è ancora una volta all'istituzione del tutoraggio <i>peer-to-peer</i> a favore degli studenti stranieri grazie alle buone relazioni instaurate con i colleghi italiani che collaborano affinché i primi si sentano sempre a loro agio nel confronto con soggetti della loro età, senza disparità di nazionalità.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) La Didattica mista diminuisce la soddisfazione del rapporto tra studenti, isolando maggiormente chi segue a distanza rispetto a chi riprende a seguire in presenza 2) L'età di laurea subisce delle variazioni da monitorare: mentre diminuisce la percentuale di chi si laurea entro i 23-24 anni, aumenta quella dei fuori corso che concludono il percorso di studi dopo i 27, registrando un indice di ritardo che va dallo 0,09 del 2019, allo 0,37 del 2020, fino allo 0,41 del 2021.
<u>Linee di azione proposte</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Promuovere iniziative al fine di rendere sempre più partecipi gli studenti alle attività di Ateneo, da quelle didattiche a quelle straordinarie, nell'intento di superare e risolvere il rischio di isolamento post-pandemico. 2) Il/la Coordinatore/Coordinatrice del CdS informa gli studenti iscritti sulle opportunità attive per i neolaureati e le illustra invitando a terminare gli studi per entrare nel mondo del lavoro.
<u>Tempi</u>	Secondo semestre a.a.2022-23.

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>L'utilizzo di strumenti di analisi e valutazione quali le Schede SUA-CdS, le Schede di monitoraggio annuali e il Riesame ciclico hanno permesso di rilevare e risolvere con efficacia le criticità via via individuate.</p> <p>Secondo quanto emerge dal riesame ciclico (quinquennio 2014-2019) e dall'ultima scheda di monitoraggio annuale (ottobre 2022) il CdS, oltre a mantenere invariata la strutturazione dei due curricula di studio (Insegnamento della lingua e della cultura italiana a stranieri; Competenze storiche e letterarie per la scuola italiana), atti a valorizzare la specificità dei percorsi culturali e professionalizzanti costitutivi del CdS medesimo, ha portato a termine l'attivazione del CdS L10 online, i cui percorsi, da integrare all'interno dei curricula già esistenti, andranno valutati successivamente dal GdR apposito. Rafforzate anche quest'anno le azioni di sostegno e accompagnamento indirizzate in particolare alla componente studentesca proveniente dall'estero, mediante insegnamenti finalizzati all'acquisizione di una più approfondita conoscenza della lingua italiana in generale, dell'italiano per usi accademici, delle attività di tutorato, di orientamento e di prove in itinere. Al fine di offrire un maggiore supporto agli studenti stranieri, soprattutto all'inizio del loro percorso di studi, prosegue positivamente il tutoraggio <i>peer-to-peer</i> a loro favore da parte di studenti italiani (o stranieri già provetti e ben integrati in ambito universitario), in modo che si sentano maggiormente a loro agio confrontandosi con soggetti della loro età. Un percorso che si intende sempre più implementare nell'arco dei prossimi anni. Si conferma che l'opera di sensibilizzazione relativamente all'importanza di trascorrere un periodo di studio all'estero, finalizzato alla crescita intellettuale dello studente, tramite incontri plenari con gli studenti stessi, mediante attività di tutorato e ricevimento da parte dei docenti si sta rivelando produttiva. Si conferma la forte ripresa di studenti che hanno conseguito il titolo di studi all'estero, che ha raggiunto il 766‰ nel 2021, con un distacco enorme dalla media nazionale che è del 22‰.</p> <p>Sul fronte dell'internazionalizzazione si riscontra pertanto una propensione in aumento da parte degli studenti ad approfittare delle occasioni di studio all'estero. Appare quindi positiva l'opera di sensibilizzazione messa in atto attraverso l'orientamento, gli incontri con le matricole, i doppi titoli con le università di Caen e Hanoi, per i quali l'ateneo ha investito e impiegato molte risorse. Sul fenomeno degli abbandoni in itinere, per il quale l'Ateneo ha istituito un osservatorio permanente (affidato al prof. Luigi Spagnolo), si è proceduto, al termine di un lungo lavoro preparatorio di acquisizione dei dati condivisi collegialmente con gli organi di Ateneo, nei contatti via mail e per telefono con gli studenti. Un confronto utile, atto a favorire percorsi individuali di recupero e di conclusione degli studi, mediante anche il coinvolgimento di singoli docenti. Le proposte per ridurre tali abbandoni restano oggetto di costante confronto all'interno degli organi di Ateneo e sono fra gli obiettivi pluriennali per i quali il CdS si impegna ad attivare azioni concrete. È stato inoltre implementato l'utilizzo di tutti quei canali (media, social media, web) che possano consentire una maggiore diffusione della conoscenza dell'esistenza del CdS e questo ha pagato in termini di immatricolati, il cui livello si mantiene abbastanza prossimo a quello del 2020 (34), seppure ridotto a 30 nel 2021. Si rileva comunque che tali fluttuazioni non incidono sul totale degli iscritti che, anche se non aumentano significativamente neppure diminuiscono drasticamente, assestandosi su un numero di 108 nel 2021, confermando una sostanziale tenuta del CdS.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Procedendo ad una verifica on-line, sul sito https://www.universitaly.it/, della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (L10), si conferma che è possibile procedere all'accesso in modo semplice, introducendo all'interno della prima pagina del sito la dicitura "Università per Stranieri di Siena" e dando invio. Si entra così in un'area dedicata all'Ateneo (https://www.universitaly.it/index.php/ateneo/41), che risulta essere molto esaustiva; con immediato rinvio al sito on-line dell'Ateneo, mentre per l'offerta formativa, presente nelle parti pubbliche della SUA-CdS, questo è il link per la sua consultazione: https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55381. Per quanto riguarda il CdS in Lingua e Cultura Italiana per l'Insegnamento agli Stranieri e per la Scuola (L10), il sito web del nostro Ateneo mostra contenuti fruibili e immediatamente intellegibili da parte degli utenti. Il profilo e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati del CdS sono ben articolati e definiti, come pure le suddivisioni in Aree all'interno dello stesso corso di studio. Il quadro complessivo è tale da consentire sia un'approfondita conoscenza da parte di un potenziale nuovo iscritto all'Ateneo, sia un ulteriore approfondimento di un eventuale studente già iscritto.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)	

Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento

<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)	

Denominazione CdS	Laurea in Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale
Classe	L10 (prevalentemente Online)
Dipartimento	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>L'Ateneo pratica sistematicamente la rilevazione delle valutazioni degli studenti frequentanti e dei laureandi al fine di documentare il livello di soddisfazione e acquisire così informazioni indispensabili per la programmazione, nella prospettiva di un miglioramento continuo dell'offerta formativa. Le opinioni dei laureati vengono acquisite grazie all'adesione del nostro Ateneo al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea. I dati desunti dalle rilevazioni effettuate sono indispensabili per il sistema AVA di accreditamento dei CdS, che prevede la partecipazione diretta dei docenti al processo di miglioramento della qualità.</p> <p>La nuova modalità di somministrazione, coerente con gli obiettivi di dematerializzazione perseguiti dall'Ateneo, avviene in forma online (dall'a.a. 2013/2014), e riesce a garantire l'anonimato del compilatore, così come avveniva negli anni passati quando i questionari venivano somministrati in forma cartacea. Questa modalità consente inoltre di ottenere i risultati in tempo reale, accorciando notevolmente i tempi di inserimento ed elaborazione dei dati.</p> <p>Nello specifico la rilevazione delle opinioni degli studenti per l' a.a. 2021/2022, data la novità e la specifica tipologia del CdS, è stata effettuata tramite Google Form, in un ristretto arco temporale per limiti tecnici, dopo che via esse3 era stato erroneamente somministrato agli studenti del CdS Online lo stesso set di domande pensato invece per i CdS tradizionali. Il dato complessivo, ricavato dalla compilazione dei questionari di valutazione del CdS di Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale (L-10), è di 63 su un massimo teorico di 264: percentualmente si tratta del 23,9%.</p> <p>Sarà necessario analizzare le cause di questo dato insoddisfacente che, pure, potrebbero essere in parte connesse sia al ristretto periodo disponibile per la compilazione sia al basso numero di studenti in generale.</p> <p>Essendo un corso prevalentemente online, gli studenti non frequentanti, anche se pochi in assoluto ma rilevanti sul totale, potrebbero aver influito sui questionari compilati: se non hanno completato il corso nel tempo previsto non hanno conseguentemente compilato il relativo questionario, data anche la predetta ridotta finestra temporale.</p> <p>Complessivamente è alta la percentuale di soddisfazione espressa per CdS, pari al 94,3% .</p>
<u>Eventuali criticità</u>	<p>Criticità A1: Agli studenti del CdS è stato somministrato via esse3 un set di domande sbagliato, rendendo necessaria una seconda rilevazione via Google form.</p> <p>Criticità A2: La bassa percentuale di compilazione dei questionari (corrisponde a poco meno di un quarto degli iscritti) è un dato inferiore rispetto agli altri CdS dell'Ateneo, e va monitorato nell'obiettivo di una sua crescita.</p>
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>Proposta A1: sostituzione in esse3 del set di domande convenzionale con quello specificamente creato per il CdS-Online.</p> <p>Proposta A2: istituzione della settimana della valutazione, sensibilizzazione dei docenti del CdS alla necessità di formare gli studenti con azione di informazione sul funzionamento di AQ.</p>
<u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)	Il rappresentante degli studenti in CPDS monitora l'azione di tale sensibilizzazione da parte dei docenti del CdS, in merito all'informazione sul funzionamento dell'AQ, insieme al coordinatore del CdS, entro Aprile/Maggio 2023.

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	Data la modalità prevalentemente online, è stato sottoposto un questionario specifico relativo alle infrastrutture. Le risposte riguardo la funzionalità degli strumenti di comunicazione della piattaforma sono positive al 100%, mentre per strumenti disponibili per il tracciamento delle attività e strumento utilizzato per le lezioni videoregistrate la valutazione è positiva per l'88,9% e negativa per l'11,1%, nella pratica solo 1 su 9.
<u>Eventuali criticità</u>	Dato il basso numero di risposte risulta difficile un'analisi ed una valutazione precisa.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
<u>Analisi e valutazione</u>	Percentuali del 100% di risposte positive sono state espresse sia per le modalità di svolgimento del corso (prevalentemente online) che degli esami. Stesso risultato del 100% ottenuto in merito agli strumenti utilizzati dai docenti, la chiarezza espositiva e l'efficacia dei contenuti proposti dagli stessi. La coerenza tra obiettivi conseguiti e dichiarati è positivo nell'87,7% delle risposte. Le attività integrative proposte sono state valutate efficaci nel 100% dei casi, la disponibilità dei tutor nel 93,8% dei casi mentre riguardo attivazione e sostegno della motivazione il dato è positivo nel 79,5% dei casi a fronte di un comunque molto alto 95,9% di risposte positive riguardo l'interesse per gli argomenti del corso. Le conoscenze preliminari necessarie sono state ritenute adeguate nell'87,7% delle risposte, mentre il carico di lavoro previsto solo nell'81,6%. Si ricorda che non è possibile disporre dati su laureandi e laureati in quanto la prima coorte di studenti non ha ancora concluso il ciclo di studi
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	Il CdS è stato istituito nell'a.a. 2021-2022 e non è pertanto possibile attuare confronti con annualità precedenti alla prima. La Scheda di monitoraggio annuale, seppur riferendosi ad informazioni parziali per le ragioni già illustrate, presenta un'analisi completa ed attinente ai dati.
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	Dal sito https://www.university.it/ è facilmente raggiungibile, tramite la ricerca specifica dalla voce "Università – Gli atenei si presentano", la pagina relativa

	<p>(https://www.university.it/index.php/ateneo/41) che, a completare le informazioni, elenca in maniera esaustiva l'offerta formativa.</p> <p>La scheda SUA specifica per il CdS è reperibile, tramite la ricerca per corso, al link https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60763.</p> <p>Il rimando alla pagina del sito di Ateneo permette di accedere, oltre che dai link specifici indicati nella scheda SUA, al menu "Studenti" contenente tutte le informazioni necessarie sia per gli iscritti che per chi intende iscriversi ai corsi disponibili</p> <p>Relativamente al CdS "Laurea Triennale in Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale" il sito di Ateneo offre contenuti fruibili e immediatamente intellegibili da parte degli utenti, tra cui una completa guida didattica che illustra tutte le caratteristiche del CdS, la sua organizzazione, l'offerta formativa integrativa, le certificazioni linguistiche ed informatiche, studio ed esami presso altri atenei, orientamento – tutorato – tirocinio, docenti e insegnamenti nonché i calendari relativi a corsi, esami e appelli di laurea.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Il percorso di studi del CdS in Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale (L10) prevede, come gli altri CdS di Ateneo, iniziative di Orientamento in ingresso come l'Open Day, oltre ad una attività di tutorato specifica, con la presenza per ciascun insegnamento di un tutor, oltre ad uno relativo al CdS.</p> <p>Data la recente attivazione non ci sono ancora elementi analizzabili riguardanti internazionalizzazione e sbocchi professionali.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Basso numero di iscritti.
<u>Linee di azione proposte</u>	<p>Per incrementare il numero dei corsisti, si propone di continuare ad intercettare il pubblico adulto italiano e straniero, vista la dimensione internazionale del corso e la conseguente opportunità che gli studenti provenienti da paesi lontani, hanno di frequentare il corso nonostante la distanza geografica. Si propone inoltre di puntare sulle matricole, cioè gli studenti che frequentano le scuole italiane all'estero o le scuole estere che insegnano l'italiano come materia, che sarebbero interessati ad iscriversi ad un corso di laurea online, con tutti i vantaggi economici e anche di fronte alle norme, sempre più restrittive, relative al rilascio dei visti di studio. Oltre alle scuole, sarebbe opportuno organizzare eventi di promozione e di orientamento, in presenza o a distanza, coinvolgendo gli Istituti italiani di cultura, le Società Dante Alighieri e altri enti formativi e culturali all'estero. Considerando, infine, l'ampia offerta dei corsi online promossi da varie università e piattaforme formative, nel promuovere il nostro corso, si consiglia di fare emergere le peculiarità del nostro Cds per differenziarle dalle altre proposte.</p>
<u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)	Da concordare con i Delegati del Rettore all'Orientamento e all'Internazionalizzazione.

Denominazione CdS	Laurea Magistrale
Classe	LM14
Dipartimento	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Per il CdS magistrale in Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica (LM14), la rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse ha riguardato tutti i corsi di insegnamento e i corsi di dottorato di lingua per un totale di 326 questionari compilati pari al 78,74% dei 414 aventi diritto, percentuale in netto aumento rispetto a quella registrata nell'anno 2020/2021 (69,88%) e nell'anno 2019/2020 (69,18%). L'88,65% dei questionari ricevuti è stato compilato da studenti frequentanti, in leggero calo rispetto all'anno precedente (91,04%), ma comunque migliore del dato dell'a.a. 2019-2020 (85,40%).</p> <p>I dati confermano una complessiva soddisfazione da parte degli studenti e delle studentesse: prendendo infatti in esame le risposte "Decisamente Sì" e "Più sì che no" dei blocchi relativi agli aspetti didattici, si danno percentuali che sfiorano o superano il 90% di apprezzamento. Si rileva un'ottima soddisfazione per la qualità della docenza, che si attesta al 94,74% (ma in flessione rispetto al 97,29% dell'a.a. precedente e al 98,43% dell'a.a. 2019/2020). In merito alla "soddisfazione complessiva per la modalità di svolgimento degli insegnamenti", la percentuale è del 90,73%, in leggero calo rispetto al 92,97% dell'a.a. precedente (era il 97,13% nel 2019/2020).</p> <p>Analizzando da vicino le risposte alle singole domande del questionario, si conferma un buon gradimento del personale docente in merito alla reperibilità, che si attesta al 97,32% (era il 98,18% nell'a.a. 2020/2021; nell'a.a. 2019/2020 era il 98,48%), alla puntualità 93,19% (era il 97,76% nell'a.a. 2020/2021; era il 99,70% nell'a.a. 2019/2020), alla chiarezza nell'esposizione degli argomenti 94,22% (era il 96,96% nell'a.a. 2020/2021; era il 96,14% nel 2019/2020), alla capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina 91,67% (era il 94,44% nell'a.a. precedente; era il % 97,34 nell'a.a. 2019/2020). Il 97,30% degli studenti rileva una corrispondenza positiva tra l'insegnamento seguito e quanto dichiarato nella "Guida dello studente e sul sito Web" (era il 99,13% nell'a.a. 2020/2021; era il % 99,40 nell'a.a. 2019/2020).</p> <p>Gli insegnamenti sono giudicati molto positivamente anche in merito all'organizzazione della didattica: il 94,57% degli studenti trova il materiale didattico utile e adeguato (anche se in leggera flessione rispetto all'anno precedente, attestato al 97,78%; mentre era il 98,81% nell'a.a. 2019/2020); le limitazioni e le difficoltà che si devono all'emergenza pandemica hanno certamente influito sulla proposta di attività integrative agli insegnamenti, quali visite didattiche o attività culturali; in ogni caso, si è compensato in maniera adeguata, come dimostra la soddisfazione per tali attività, che si attesta all'80,77%.</p> <p>La percentuale degli studenti che trovano corrispondenza tra il carico di studio e i crediti assegnati è dell'85,25% (era l'88,37% nell'a.a. precedente; era il % 93,13 nell'a.a. 2019/2020). Per quanto riguarda le modalità d'esame, queste vengono definite con chiarezza per l'89,47% degli studenti (in leggera flessione rispetto al 92,31% dell'a.a. precedente e al 95,90% dell'a.a. 2019/2020). Le conoscenze pregresse sono state ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati per l'89,14% (in leggero aumento rispetto all'87,72% dell'a.a. 2020/2021 e in linea con il 90,40% dell'a.a. 2019/2020).</p> <p>Anche i valori delle domande integrative relative alla qualità della didattica a distanza rilevano un'opinione complessiva molto positiva. In particolare, dal primo quesito emerge il quadro delle diverse modalità di svolgimento dei corsi: il 49,07% "A distanza sincrona integrata" (era il 22,09% nell'a.a. 2020/2021); il 45,79% "A distanza sincrona" (era il 59,59% nell'a.a. 2020/2021); il 5,14% "A distanza asincrona (su Moodle)" (era il 18,39% nell'a.a. 2020/2021). Al secondo quesito sulle altre forme di attività a distanza (oltre alle lezioni, in diretta o in differita) e al caricamento su</p>

	<p>piattaforma Moodle dei materiali di studio ha risposto positivamente il 44,98%, in linea con il 44,68% dell'a.a. 2020/2021.</p> <p>La valutazione risulta in definitiva positiva: i contenuti proposti sono risultati efficaci per 87,64% degli studenti e delle studentesse e, escluse eventuali difficoltà di connessione che non sono attribuibili all'Ateneo, il 93,23% degli studenti/delle studentesse è complessivamente soddisfatto/a della modalità utilizzata dal/la docente.</p> <p>I dati sulle opinioni dei laureati nell'anno solare 2021 sono raccolti dal Rapporto di AlmaLaurea ("Rapporto 2022 sul profilo e sulla condizione occupazionale dei laureati dell'Università per Stranieri di Siena") e dalle schede di elaborazione di accompagnamento. Questi dati sono stati analizzanti tenendo conto anche di altre fonti messe a disposizione da Almalaurea (dati nazionali su CdS analoghi). Il questionario è stato compilato da tutti i 29 laureati del 2021 e risulta pertanto attendibile. Tutti i laureati del 2021 sono complessivamente soddisfatti del corso di studi frequentato (58,6% "Decisamente sì"; 41,4% "Più sì che no"; nessuna risposta negativa). Il 72,4% degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale nello stesso Ateneo; tuttavia, le percentuali sono lievemente in calo rispetto a quelle degli anni precedenti (nel 2020 il 90,9% si sarebbe iscritto allo stesso corso di studi nello stesso ateneo, nel 2019 era l'89,5%).</p> <p>Il 69% dei laureati ha frequentato regolarmente più di tre quarti degli insegnamenti: il dato si allinea a quello nazionale per affini CdS (71,7%), anche se, per motivi legati alla pandemia, risulta essere in calo rispetto al biennio precedente (95,5%). Tuttavia, si segnala che il 34,5% dei laureati proviene da un'altra regione: il dato evidenzia l'attrattiva del CdS, essendo molto più elevato rispetto a quello nazionale relativo ai CdS analoghi (che si attesta al 24,4%).</p> <p>La motivazione culturale è il fattore predominante che ha determinato la scelta del corso di studi (il 37,9% è stato mosso da "fattori prevalentemente culturali" e il 48,3% da "fattori sia culturali sia professionalizzanti"). Il 34,5% degli intervistati dichiara che dopo la laurea intende proseguire gli studi (le opzioni preferite sono il dottorato, un master o un altro corso di perfezionamento). Le motivazioni prevalenti nella ricerca di un'occupazione sono la stabilità (72,4%), la possibilità di guadagno, l'acquisizione di professionalità, la rispondenza ai propri interessi culturali, la possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite (65,5%) e l'autonomia (62,1%).</p> <p>La maggior parte dei laureati (82,8%) ambisce a un'occupazione in ambito pubblico e a un contratto a tempo pieno e a tutele crescenti (93,1% e 96,6%). Il 44,8% è disposta a spostarsi per esigenze lavorative. Per quanto riguarda l'esperienza formativa nel CdS, tutti gli intervistati hanno giudicato in maniera positiva il rapporto con i docenti (58,6% "Decisamente sì"; 37,9% "Più sì che no"; nell'a.a. 2020/2021 le risposte erano, rispettivamente, il 68,2% e il 31,8%, nell'a.a. 2019/2020 il 68,4 e il 26,3 %).</p> <p>Tutti gli intervistati hanno valutato positivamente l'organizzazione didattica: esami (per il 69% "È stata sempre o quasi soddisfacente"; per il 31% "Per più della metà degli esami", l'a.a. precedente era il 68,2% e 31,8%, in miglioramento rispetto al 57,9% e 26,3%, anno in cui il 15,8% degli intervistati aveva risposto con "per meno della metà degli esami") e carico di studio, che risulta adeguato alla durata del corso per tutti gli intervistati ("decisamente adeguato" al 55,2%; 44,8% "più sì che no").</p> <p>Durante il biennio, il 6,9% dei laureati del CdS ha svolto un periodo di studio all'estero: questo valore risulta essere in calo rispetto agli anni precedenti (era il 13,6% nel 2020; il 21,1% nel 2019), ma la flessione andrà contestualizzata all'interno dell'emergenza sanitaria degli ultimi anni. Quasi tutti i laureati (96,6%) hanno invece svolto un tirocinio, uno stage o un'esperienza di lavoro curriculare (il dato nazionale dei CdS in LM14 si attesta al 37,4%).</p> <p>In definitiva, i dati risultano nel loro complesso molto buoni, soprattutto alla luce del permanere, anche se in forma attenuata rispetto all'anno accademico precedente, dell'emergenza pandemica. I risultati relativi al CdS permettono di valutare in maniera positiva sia l'organizzazione della didattica sia l'offerta formativa.</p>
Eventuali criticità	Nessuna.

<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>In merito alle risposte degli studenti ai blocchi di domande relativi al gradimento delle aule e delle attrezzature, si registrano costantemente valori alti e in miglioramento: aumenta infatti l'apprezzamento per le aule in cui sono tenuti i corsi (95,50% rispetto al 90,74% dell'a.a. precedente) e il gradimento delle attrezzature presenti in aula (soddisfa il 95,15% degli studenti rispetto al 91,51% dell'a.a. precedente). Va segnalato, in aumento, anche il gradimento per il wi-fi di Ateneo (il 90,48% rispetto all'87,66% dell'anno precedente); l'apprezzamento delle aule multimediali si attesta all'86,79% (era l'82% nell'a.a. precedente).</p> <p>In merito all'apprezzamento della biblioteca, il dato è ancora una volta positivo: l'86,42% degli studenti è soddisfatto degli orari di apertura (in lieve miglioramento rispetto all'85,62% dell'a.a. precedente); la soddisfazione della biblioteca per i libri a disposizione è pari all'84,85% (rispetto all'83,85% dell'a.a. precedente). Si segnala che la soddisfazione per il numero dei posti disponibili in biblioteca si attesta al 72,22%, in lieve ribasso rispetto al 77,42% dell'a.a. 2020/2021, ma sempre in netto miglioramento rispetto al 57,28% del 2019/2020: in merito a questo dato, l'Ateneo è impegnato a mettere in atto azioni rivolte alla riorganizzazione degli spazi (cfr. sezione B1/Ateneo). Si registra anche un incremento della soddisfazione degli studenti per i libri a disposizione in biblioteca, con un 84,85% di giudizi positivi (rispetto al 83,85% dell'a.a. precedente e al 74,77% dell'a.a. 2019/2020).</p> <p>Molti dei laureati 2021 dichiarano: di essersi serviti delle aule (il 93,1%), che le ha trovate adeguate ("sempre o quasi" per il 55,6% e "spesso" per il 40,7%); l'89,7% si è servito delle postazioni informatiche, per il 61,5% degli utenti sono risultate sufficienti. La biblioteca è stata utilizzata dall'89,7% degli intervistati; i servizi sono stati giudicati positivamente (in maniera "decisamente positiva" per il 42,3%, "abbastanza positiva" per il 53,8%). Si apprezzano i servizi bibliotecari, in netta crescita: nel 2019 il 21,1% degli intervistati valutava decisamente negativi questi servizi; ad oggi, invece, nessun laureato ha offerto questo giudizio. La percentuale di utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche si attesta al 79,3%, ritenute "sempre o quasi sempre" e "spesso" adeguate (rispettivamente il 60,9% e il 34,8%). Il 72,4% dei laureati ha utilizzato gli spazi messi a disposizione dall'Ateneo per lo studio individuale (sono però adeguati solo per il 23,8%). Questo dato, che invita a riflettere sul problema degli spazi, è già in corso di risoluzione da parte dell'Ateneo.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Il CdS definisce in maniera chiara e completa lo svolgimento delle verifiche ed è sempre attento che siano complete le schede di insegnamento, che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento, che siano distintamente descritte nelle schede degli insegnamenti ed esplicitamente comunicate agli studenti. La verifica della completezza dei sillabi degli insegnamenti è stata eseguita in data</p>
------------------------------	---

	10/10/2022 dai membri della Commissione Paritetica; per il CdS non sono state rilevate manchevolezze. Per quanto riguarda il questionario dei laureandi (gennaio-dicembre 2021) di LM14, alla domanda n. 13 “è complessivamente soddisfatto dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite al termine dei singoli insegnamenti?” il 97% dei laureandi/delle laureande è complessivamente soddisfatto: per il 59% “sempre o quasi sempre”, per il 38% “per più della metà degli esami” e il restante 3% non risponde.
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)	

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>L'utilizzo di strumenti di analisi e valutazione quali le Schede SUA CdS annuali, le schede di Riesame annuale e la scheda di Riesame ciclico 2014-2019 ha permesso di individuare alcune criticità e di risolverle attraverso l'adozione di soluzioni migliorative. In merito ai punti di maggiore interesse per il CdS si segnalano:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stabilizzazione nel numero di iscritti al primo anno nel triennio 2019, 2020 e 2021, anche grazie a incontri di orientamento rivolti sia agli studenti della triennale già iscritti al nostro Ateneo sia a studenti che hanno compiuto il loro percorso triennale presso altri Atenei; si registrano tuttavia valori inferiori ai CdS omologhi (area geografica di riferimento e nazionale) e lievi flessioni delle immatricolazioni del 2021, probabilmente da imputare al perdurare dell'emergenza pandemica; tale criticità è analizzata e attentamente monitorata nella SMA 2022; 2. alto grado di interesse e soddisfazione espresso dagli studenti e dalle studentesse in merito all'organizzazione dell'insegnamento e alla qualità della docenza, sempre attestati su valori che si aggirano intorno al 90%; 3. i soddisfacenti risultati negli indicatori della didattica relativi allo svolgimento del percorso di studi; si registra tuttavia una lieve flessione della percentuale dei laureati che si iscriverebbero nuovamente al CdS (72,4%); tale andamento è analizzato e monitorato nella SMA 2022, dove è messo a confronto con il triennio (2016-2018), che registrava un valore inferiore (intorno al 66%); 4. l'incentivazione della mobilità Erasmus per studio e per stage/tirocinio, grazie alla promozione di incontri di sensibilizzazione con gli studenti e all'organizzazione di lezioni/seminari di docenti in mobilità Erasmus; 5. tempi di laurea più lunghi rispetto ai CdS omologhi, dovuto al perfezionamento al piano di studi per raggiungere i CFU necessari per l'accesso all'insegnamento (cfr. sez. C/Ateneo). 6. il miglioramento dei dati degli occupati a tre anni dalla laurea.
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)	

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Procedendo ad una verifica on-line, sul sito https://www.university.it/, della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (LM14), si conferma che è possibile procedere all'accesso in modo semplice, introducendo all'interno della prima pagina del sito la dicitura "Università per Stranieri di Siena" e dando invio. Si entra così in un'area dedicata all'Ateneo (https://www.university.it/index.php/ateneo/41), che risulta essere molto esaustiva; immediato è il rinvio al sito on-line dell'Ateneo e all'offerta formativa presente nelle parti pubbliche della SUA-CdS; il link verificato dagli studenti è il seguente: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60766.</p> <p>Per quanto riguarda il CdS magistrale in Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica (LM14), il sito web del nostro Ateneo mostra contenuti fruibili e immediatamente intellegibili da parte degli utenti. Il profilo e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati del CdS sono ben articolati e definiti, come anche le suddivisioni in Aree all'interno del CdS. Il quadro complessivo è tale da consentire un'approfondita conoscenza da parte di un potenziale nuovo iscritto all'Ateneo e un ulteriore approfondimento da parte di una studentessa/uno studente già iscritto/a.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>In merito alle azioni proposte nella relazione paritetica dell'a.a. precedente, come già rilevato a giugno (verifica intermedia), è già in corso di definizione il doppio titolo con l'Università di Saarbrücken, che sarà attivo, con tutta probabilità, a partire dall'a.a. 2023-2024. Tale risultato, raggiunto nell'arco di un anno accademico, permetterà agli studenti di LM14 di svolgere una parte del percorso presso l'università partner, ottenendo così il titolo anche dall'università gemellata; l'accordo permetterà di svolgere il percorso di studi presso il nostro Ateneo anche agli studenti dell'Università di Saarbrücken, creando un'occasione di scambio e contatto.</p> <p>In merito all'allargamento delle sedi Erasmus, è stata attivata la convenzione con l'università di Wuppertal, sede presso la quale gli studenti potranno approfondire studi sulle discipline pedagogiche, risultando così un'ottima possibilità per coloro che intraprendono il <i>curriculum</i> di Insegnamento.</p> <p>Nel solco di questi importanti risultati, si propone di individuare un'ulteriore sede attinente al percorso di studi per il CdS LM14.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nonostante il buon numero di sedi dove è possibile svolgere un periodo di studio all'estero, si rileva la mancanza di omogeneità delle sedi prescelte con gli insegnamenti di LM14.
<u>Linee di azione proposte</u>	Al fine di incentivare ulteriormente la mobilità, attivare una convenzione con un dipartimento il più possibile omologo al CdS LM14.
<u>Tempi</u>	Si prevede una verifica intermedia a maggio 2023.

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Scienze Linguistiche
Classe	LM39
Dipartimento	Dipartimento di Studi Umanistici (DiSU)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	La rilevazione dell'opinione degli studenti ha coperto tutti i corsi di insegnamento attivati e i corsi di dottorato di lingua per un totale di 1152 questionari rispetto ai 1678 aventi diritto, pari al 68,65% del totale, con un miglioramento rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2020/2021 (65,89%). Si conferma la lieve flessione nella percentuale di adesione rispetto all'a.a. 2018/2020, dove si arrivava al 70,47%. La flessione può dipendere dalla finestra di rilevazione più ristretta per la raccolta dati, alla luce dell'anticipo della scadenza per il caricamento in banca dati dei quadri SUA, che non consente più di acquisire i questionari della sessione autunnale. Tale circostanza, insieme al tendenziale ritardo nel percorso di studi in particolare degli immatricolati tra dicembre e marzo, potrebbe rendere conto del dato, che resta comunque superiore alla media di ateneo (60,66%).
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	Si nota un netto aumento delle valutazioni positive, dovuto anche al fatto che nel 2019-20 sono state completate le azioni intraprese per l'ampliamento delle aule e per la riorganizzazione degli spazi. Aumenta il gradimento delle aule (94,84% rispetto al 94,44% dell'a.a. 2020/21 e 87,57% dell'a.a. 2019/20) mentre quello per le attrezzature in aula registra una lieve flessione (93,86% di risposte positive rispetto al 95,92% dell'a.a. 2020/21 e 89,73% dell'a.a. 2019/20). Migliorano decisamente pure le valutazioni della biblioteca, il cui apprezzamento sale all'82,82% rispetto al 71,15% dell'a.a. 2020/21 e del 56,46% dell'a.a. 2019/20). Il perdurare dall'emergenza sanitaria da Covid19 ha determinato la modalità mista delle lezioni e degli esami. Nonostante i condizionamenti imposti, le attività del CdS sono state prontamente riprogrammate, con un complessivo apprezzamento da parte degli studenti, che hanno potuto seguire le lezioni anche tramite la teledidattica e mediante i materiali multimediali allestiti sulla piattaforma e-learning dell'Ateneo. Il giudizio complessivo sul CdS trae profitto anche dalla ristrutturazione generale del sito d'Ateneo, effettuata nel corso del 2019/20, con positive ricadute sul piano dell'efficacia comunicativa. Nella situazione pandemica, i canali telematici sono stati di fondamentale supporto per mantenere coesa e aggiornata la comunità studentesca. L'indicatore iCO2 (percentuale di laureati entro la durata normale del Corso) – segnalato dalla relazione del NdV – rileva in relazione a LM39 un notevole dato positivo con un salto dal 37,3% del 2020 al 51,9% del 2021
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
--

<u>Analisi e valutazione</u>	Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede dei programmi degli insegnamenti riportate nella SUA-CdS e vengono espressamente comunicate agli studenti. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.). Nella rilevazione delle opinioni degli studenti e nella domanda 13 del questionario dei laureandi, si evidenzia una generale soddisfazione per il corso di studio e per le attività didattiche in presenza e a distanza, con valori molto alti in linea (o addirittura superiori) con gli anni precedenti. Per quanto riguarda le rilevazioni sui laureati - ricavate da AlmaLaurea - i risultati relativi al CdS appaiono stabili per diversi parametri e testimoniano una valutazione positiva sull'organizzazione e sull'offerta formativa.
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	Secondo quanto rilevato dalla Relazione annuale del 2021, gli strumenti di analisi e valutazione quali le Schede SUA CdS annuali, le Schede di Riesame annuale, la scheda di Riesame ciclico relativa al quinquennio 2014/2019 e gli indicatori Anvur hanno permesso di evidenziare aspetti critici e individuare soluzioni migliorative. Le analisi contenute nella scheda di monitoraggio annuale hanno attinenza con i dati utilizzati, aiutano a consolidare i buoni risultati ottenuti dal CdS, in particolare per quanto riguarda le immatricolazioni e monitorano con estrema attenzione i dati relativi alla dispersione.
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	Le informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e puntuali. Il link al sito web di Ateneo consente di accedere al CdS e fornisce spiegazioni chiare, con tutte le informazioni necessarie all'iscrizione per un eventuale futuro studente.
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna.
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	

Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	In questa sezione F della relazione paritetica 2021, era stato rilevato uno squilibrio nella distribuzione degli insegnamenti del primo anno. Come linee di azione proposte, la sub-commissione di LM39 si era quindi prefissa di migliorare per l'a.a. 2022/2023 il monitoraggio della distribuzione degli insegnamenti del primo anno nei semestri. Il problema è stato sottoposto alla Coordinatrice del CdS, prof.ssa Paola Dardano, che ha avviato una serie di assestamenti. La sub-commissione di LM39 ha attribuito il compito di monitorare tali assestamenti alla rappresentante degli studenti, Dott.ssa Pedicone. La rappresentante degli studenti ha proceduto ad

	<p>un monitoraggio successivo alla riunione del GdL per la Didattica e ha poi segnalato la sua approvazione per i miglioramenti del piano didattico in CPDS. Il problema è stato quindi risolto.</p> <p>In questa sezione F della relazione paritetica 2021, era stato rilevato inoltre anche un calo della mobilità degli studenti riconducibile al forte impatto esercitato dalla pandemia e dalle conseguenti restrizioni. Gli indicatori della internazionalizzazione - riportati nella SMA 2022 e nella relazione del NdV - rilevano invece un netto miglioramento dei dati, dal momento che i cfu conseguiti all'estero dagli studenti sono pari al 57,2% nel 2021, mentre erano il 27,8 nel 2020: si tratta di valori ben superiori a quelli regionali e nazionali. Le cause del miglioramento della mobilità possono essere individuate nel fatto che, per un verso, la situazione pandemica si sta progressivamente risolvendo, mentre per l'altro l'Ateneo ha intrapreso alcuni interventi mirati alla sensibilizzazione alla mobilità internazionale (assistenza peer-to-peer tra studenti Erasmus outgoing, collaborazione con ESN/Erasmus Student Network e con il Gruppo Erasmus Siena/G.E.S.).</p> <p>La SMA di quest'anno accademico rileva però anche alcuni dati critici riguardo alla dispersione degli studenti. Tali dati non sono tuttavia riconducibili al CdS ma ad un quadro nazionale le cui medie sono anche peggiori di quelle del CdS. Si tratta di dati riconducibili alla situazione pandemica, rispetto ai quali l'Ateneo si è intensamente attivato attraverso il servizio HelpDesk. Per questo anno accademico, la CPDS ha proposto nel quadro F della prima parte di questa relazione, arginare la dispersione e sostenere il supporto dell'HelpDesk. Questa sotto-commissione di CdS rimanda a tali strategie complessive.</p>
<u>Eventuali criticità</u>	Nessuna
<u>Linee di azione proposte</u>	
<u>Tempi</u>	